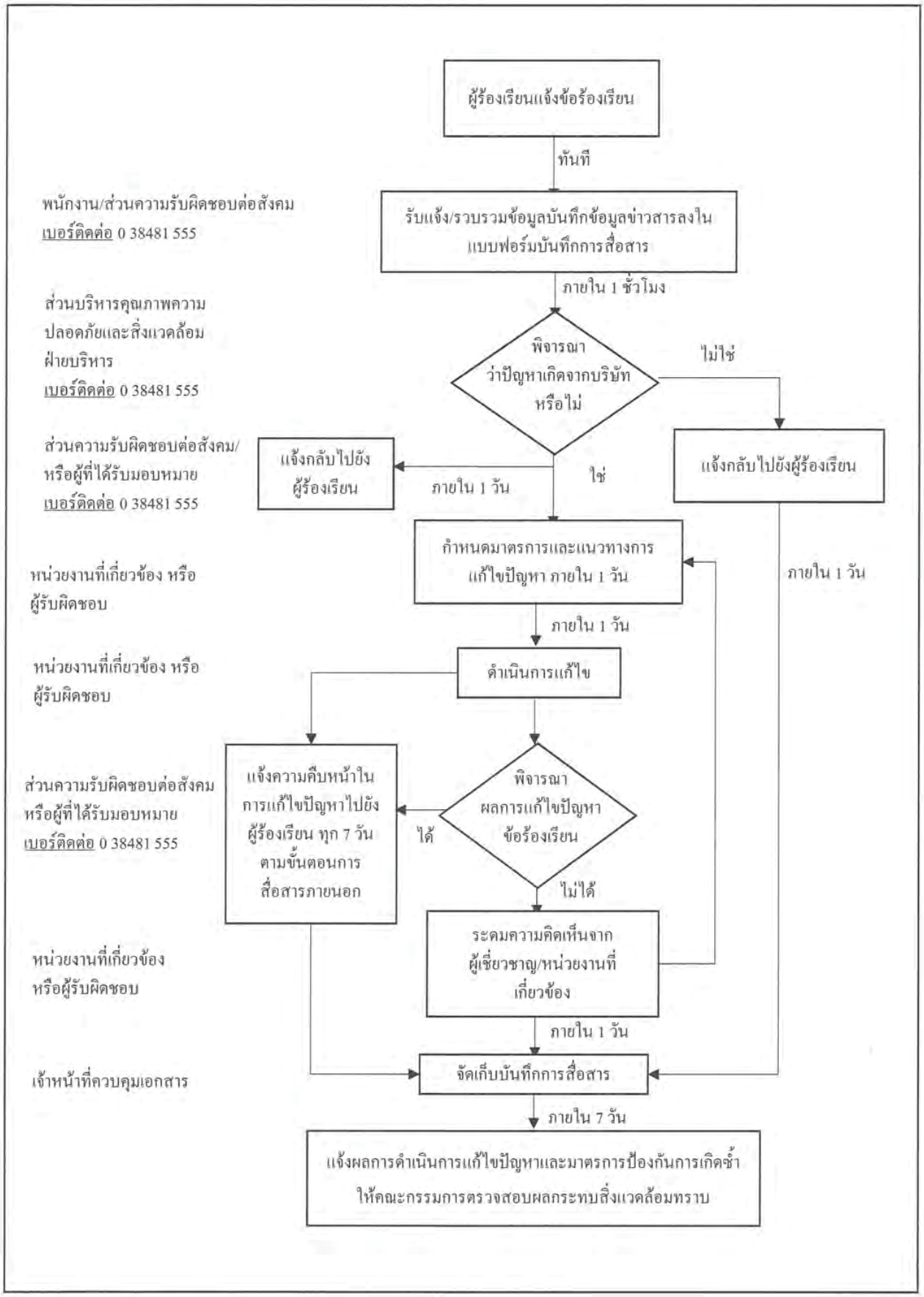
ภาคผนวกที่ 7

ช่องทาง ขั้นตอนรับเรื่องร้องเรียน


ผู้ร้องเรียนแจ้งข้อร้องเรียน
ทันที
พนักงาน/ส่วนความรับผิดชอบต่อสังคม
เบอร์ติดต่อ 0 38481 555
รับแจ้ง/รวบรวมข้อมูลบันทึกข้อมูลข่าวสารลงใน
แบบฟอร์มบันทึกการสื่อสาร
ภายใน 1 ชั่วโมง
ส่วนบริหารคุณภาพความ
ปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม
ฝ่ายบริหาร
เบอร์ติดต่อ 0 38481 555
พิจารณา
ว่าปัญหาเกิดจากบริษัท
หรือไม่
ไม่ใช่
ส่วนความรับผิดชอบต่อสังคม/
หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
เบอร์ติดต่อ 0 38481 555
แจ้งกลับไปยัง
ผู้ร้องเรียน
ภายใน 1 วัน
ใช่
แจ้งกลับไปยังผู้ร้องเรียน
กำหนดมาตรการและแนวทางการ
แก้ไขปัญหา ภายใน 1 วัน
ภายใน 1 วัน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ
ผู้รับผิดชอบ
ภายใน 1 วัน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ
ผู้รับผิดชอบ
ดำเนินการแก้ไข
ส่วนความรับผิดชอบต่อสังคม
หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
เบอร์ติดต่อ 0 38481 555
แจ้งความคืบหน้าใน
การแก้ไขปัญหาไปยัง
ผู้ร้องเรียน ทุก 7 วัน
ตามขั้นตอนการ
สื่อสารภายนอก
ได้
พิจารณา
ผลการแก้ไขปัญหา
ข้อร้องเรียน
ไม่ได้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
หรือผู้รับผิดชอบ
ระดมความคิดเห็นจาก
ผู้เชี่ยวชาญ/หน่วยงานที่
เกี่ยวข้อง
ภายใน 1 วัน
เจ้าหน้าที่ควบคุมเอกสาร
จัดเก็บบันทึกการสื่อสาร
ภายใน 7 วัน
แจ้งผลการดำเนินการแก้ไขปัญหาและมาตรการป้องกันการเกิดซ้ำ
ให้คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมทราบ

ภาคผนวกที่ 8

สรุปการสอบเทียบเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMs)

ตารางสรุปการสอบเทียบเครื่องตรวจวัดคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่อง (CEMS)

ประจำเดือน มกราคม - มิถุนายน 2568

เครื่องจักร	พารามิเตอร์	มกราคม	กุมภาพันธ์	มีนาคม	เมษายน	พฤษภาคม	มิถุนายน
Auxiliary boiler	NO_X	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	17 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
	CO	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	17 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
	SO_2	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	17 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
	O_2	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	17 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
GTG4	NO_X	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	15 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
	CO	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	15 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
	O_2	16 ม.ค.2568	18 ก.พ.2568	13 มี.ค.2568	15 เม.ย.2568	15 พ.ค.2568	23 มิ.ย.2568
GTG5	NO_X	17 ม.ค.2568	14 ก.พ.2568	14 มี.ค.2568	18 เม.ย.2568	22 พ.ค.2568	19 มิ.ย.2568
	CO	17 ม.ค.2568	14 ก.พ.2568	14 มี.ค.2568	18 เม.ย.2568	22 พ.ค.2568	19 มิ.ย.2568
	O_2	17 ม.ค.2568	14 ก.พ.2568	14 มี.ค.2568	18 เม.ย.2568	22 พ.ค.2568	19 มิ.ย.2568
GTG6	NO_X	-	-	27 มี.ค.2568	-	23 พ.ค.2568	20 มิ.ย.2568
	CO	-	-	27 มี.ค.2568	-	23 พ.ค.2568	20 มิ.ย.2568
	O_2	-	-	27 มี.ค.2568	-	23 พ.ค.2568	20 มิ.ย.2568

หมายเหตุ : เดือน ธ.ค.2567 เครื่องจักร GTG#1-2 ยกเลิกการใช้งานแล้ว

ภาคผนวกที่ 9

สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศด้วยระบบ CEMs
ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 และบันทึกสภาวะต่าง ๆ

ผลการตรวจวัดโดยเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง Oxide of Nitrogen (NOx) ที่ 7%

(Continuous Emission Monitoring System, CEMS) ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2568

CEMS	มกราคม			กุมภาพันธ์			มีนาคม			เมษายน			พฤษภาคม			มิถุนายน			STD
	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	ppm
GTG4*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.0	93.6	35.0	6.0	61.4	32.4	N/A	N/A	N/A	108
GTG4* Bypass stack	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	108
GTG5	0.0	68.5	25.3	2.2	24.3	6.9	6.1	30.0	13.9	15.7	36.0	21.0	21.0	35.6	26.8	29.6	45.5	33.7	90
GTG6	20.0	52.9	24.60	20.0	49.3	32.74	19.2	48.8	31.26	18.5	39.9	27.7	17.0	37.6	27.19	17.1	44.0	28.3	60
Auxiliary Boiler*	40.0	55.0	51.11	N/A	N/A	N/A	26.0	46.0	37.80	33.3	54.0	43.42	26.0	51.0	39.7	38.0	56.0	44.17	99.5

<u>หมายเหตุ</u> : N/A ไม่มีการเดินเครื่อง

: * ไม่มีการใช้งานติดต่อกันตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป

ผลการตรวจวัดโดยเครื่องมือตรวจวัดคุณภาพอากาศจากปล่องอย่างต่อเนื่อง Carbon Monoxide (CO) ที่ 7%

(Continuous Emission Monitoring System, CEMS) ประจำเดือน มกราคม-มิถุนายน 2568

CEMS	มกราคม			กุมภาพันธ์			มีนาคม			เมษายน			พฤษภาคม			มิถุนายน			STD
	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	MIN	MAX	AVG	ppm
GTG4*	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	0.0	687.6	223.4	125.5	383.3	173.4	N/A	N/A	N/A	690
GTG4* Bypass stack	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	690
GTG5	21.7	255.8	26.8	21.4	251.2	26.9	22.0	376.4	28.8	23.2	251.3	28.0	23.3	266.4	27.9	25.0	520.3	30.6	690
GTG6	0.0	12.0	6.59	0.2	14.6	6.89	1.3	14.1	6.24	1.3	11.4	5.34	0.5	10.5	5.16	0.0	12.4	5.04	690
Axiliary Boiler*	19.0	456.0	241.37	N/A	N/A	N/A	25.0	446.0	211.20	0.0	660.0	156.46	0.0	450.0	119.7	4.0	267.0	98.07	690

<u>หมายเหตุ</u> : N/A ไม่มีการเดินเครื่อง

: * ไม่มีการใช้งานติดต่อกันตั้งแต่ 3 วัน ขึ้นไป

บันทึกสภาวะการเดินเครื่องขณะที่ทำการเก็บตัวอย่างการระบายมลพิษทางอากาศ

ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ระหว่างวันที่ 19-21 พฤษภาคม 2568

ปล่องระบาย	วันที่เก็บตัวอย่าง	เวลาที่เก็บตัวอย่าง (นาที)	กำลังการผลิต (MW)	เชื้อเพลิง			อัตราการฉีดน้ำด้วย De-Nox Water System (lit/hr.)
				ปริมาณการใช้ (MMSCF/Day)	ความดันที่ใช้ (MPa)	อัตราการใช้ (Kg/H)	
HRSG#4	19/05/2568	12.10-12.39 น.	16.97	3.32	4.74	4,958	2,806.3
HRSG#5	20/05/2568	11.30-11.59 น.	13.32	4.02	2.19	3,262	-
HRSG#6	21/05/2568	11.00-11.29 น.	57.19	12.8	3.31	10,692	-

หมายเหตุ 1. HRSG#5 เป็นระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low Nox Combustion

2. HRSG#6 เป็นระบบหัวฉีดเผาไหม้แบบ Dry Low Nox Combustion

ภาคผนวกที่ 10

วิธีการปฏิบัติงาน เรื่อง การดำเนินการเมื่อมลภาวะจากปล่องเกินค่าที่กฎหมายกำหนด

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ภาคผนวกที่ 11

บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

ที่ อก ๐๓๑๓/ ๙๒๙๕

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง หนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน

เรียน ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง คำขอเลขที่ ๑๒๗๖ ลงรับวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๗

ตามคำขอที่อ้างถึง ท่านแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๑๐๒๐๐๐๐๑๓๒๕๔๘๓ (๓-๘๘(๒)-๑๓/๔๘ ชบ) ประกอบกิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ กำลังการผลิต ๓๐๔.๐๗๖ เมกะวัตต์ และผลิตไอน้ำ ตั้งอยู่ ณ เลขที่ ๖๓๖ หมู่ที่ ๑๑ ถนนสุขาภิบาล ๘ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ ๐ ๓๘๔๘ ๑๕๕๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมโรงงานอุตสาหกรรมพิจารณาแล้ว รับแจ้งการเพิ่มเติมบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน และให้ท่านยื่นคำขอแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงานครั้งต่อไป ภายในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๙ โดยมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ดังนี้

ผู้จัดการสิ่งแวดล้อม	นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน

ลำดับ	ผู้ควบคุมระบบบำบัด	เลขทะเบียน	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	นายไชยวัฒน์ หน่ายคอน	[redacted]		✓	

ลำดับ	ผู้ปฏิบัติงานประจำระบบบำบัด	มลพิษน้ำ	มลพิษอากาศ	มลพิษกากอุตสาหกรรม
๑	นายอำนวย วิถีธรรม		✓	
๒	นายธีรภัทร ขุนทอง		✓	
๓	นายกิตติ เจิมขุนทด		✓	
๔	นายวิเชียร เขียวตี๋		✓	
๕	นายศิริพงศ์ ธีรวัฒน์วาที		✓	
๖	นายไอศูรย์ อัฒจักร		✓	

หมายเหตุ ๑. การแจ้งการมี/ยกเลิก/เพิ่มเติม/เปลี่ยนแปลง บุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ต้องส่งหนังสือฉบับนี้ด้วย
๒. ยกเลิกหนังสือรับแจ้งการมีบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน ที่ อก ๐๓๑๓/๔๕๔๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

(นายวโรศักดิ์ สันติวราคม)
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน
กลุ่มกำกับบุคลากรด้านสิ่งแวดล้อมประจำโรงงาน
โทรศัพท์ ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๙๙
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

ภาคผนวกที่ 12

แผนตรวจสอบและบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintenance Program)

ประจำปี 2568

Ratch Pathana Energy Public Company Limited
Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
1	Gas Turbine No.4 (ESN: 191-114)	Shutdown for 22 Kv Substation 2 annual inspection	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
		Monthly Inspection															
2	HRSG No.4	HRSG#4 Boiler hydrostatic pressure test	2	08-Mar-25	09-Mar-25												
		Safety Valves Inspection and Testing		Mar-25	Mar-25												
3	Gas Turbine No.5	Shutdown GTG5 for GT5 Generator Major overhaul and STG2 Major overhaul	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		Shutdown GTG5 for 22 Kv Substation 2 annual inspection	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
		Shutdown GTG5 for HRSG#5 hydrostatic pressure test	2	18-Oct-25	19-Oct-25												
		Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		GTG lube oil coolers cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Monthly Inspection															
		Off-Line Compressor Washing (Semi-Annual)	1	17-Jan-25	17-Jan-25												
		Semi-Annual Borescope Inspection	2	18-Jan-25	19-Jan-25												
		Off-Line Compressor Washing (Annual)	1	18-Jul-25	18-Jul-25												
		Annual Borescope Inspection	2	19-Jul-25	20-Jul-25												
4	GT. Generator No.5	GT5 Generator Minor overhaul (STG2 needs a Major Overhaul 18 days) Included : Generator Water Cooler Inspection and cleaning	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
5	HRSG No.5	Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		HRSG#5 hydrostatic pressure test	2	18-Oct-25	19-Oct-25												
		Safety Valves Online Testing		Oct-25	Oct-25												
6	Gas Turbine No.6	Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		GT Remote Minor Inspection	2	12-Apr-25	13-Apr-25												
7	GT. Generator No.6	Generator Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		Generator Water Cooler Inspection and cleaning	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
8	HRSG No.6	Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		HRSG#6 Boiler hydrostatic pressure test	2	05-Oct-25	06-Oct-25												
		Safety Valves Online Testing		Sep-25	Sep-25												

[redacted]

[redacted]er

[redacted]ager

Date : 17/7/25

Ratch Pathana Energy Public Company Limited
Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
9	SIEMENS Steam Turbine (STG2)	ST turbine Major Overhaul	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		STG lube oil coolers cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		STG gland steam cleaning	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		STG hot well condenser cleaning and eddy current test	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Shutdown STG2 due to GTG5 Semi-Annual Borescope Inspection	3	17-Jan-25	19-Jan-25												
		Shutdown STG2 due to GTG5 Annual Borescope Inspection	3	18-Jul-25	20-Jul-25												
10	ST Generator No.2 (STG2)	ST Generator Major Inspection Included : Generator Water Cooler Inspection and cleaning	18	23-Nov-25	10-Dec-25												
		Shutdown STG2 due to GTG5 Monthly inspection															
11	SIEMENS Steam Turbine (STG3)	STG lube oil coolers cleaning	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
		STG gland steam cleaning	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
		STG hot well condenser cleaning and eddy current test	3	06-Oct-25	08-Oct-25												
		Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
12	ST Generator No.3 (STG3)	ST Generator Annual Inspection	2	07-Oct-25	08-Oct-25												
		Generator Water Cooler Inspection and cleaning	2	07-Oct-25	08-Oct-25												
13	Chiller System	Chiller Condenser No.1 Annual Cleaning	2	04-Oct-25	05-Oct-25												
		Chiller Condenser No.1 Annual Eddy Current Test	1	05-Oct-25	05-Oct-25												
14	Auxiliary Boiler	Hydrostatic pressure test	2	10-May-25	11-May-25												
		Safety Valves online testing		May-25	May-25												
15	22 kv. System	Annual Inspection and Cleaning of 22 kV. Substation 1	2	13-Apr-25	14-Apr-25												
		Annual Inspection and Cleaning of 22 kV. Substation 2	1	21-Sep-25	21-Sep-25												
16	Process Steam to customer	Steam Flow Meter Calibration	5	17-Mar-25	21-Mar-25												
		Safety Valves Inspection and Testing, It is don't need to stop steam supply to customer	3	16-Jun-25	18-Jun-25												
		Remove for Condensate return flow meter for calibration		Sep-25	Sep-25												

[redacted]

[redacted] [redacted]nager

[redacted]

Date : 17/7/25

Ratch Pathana Energy Public Company Limited
Planned Maintenance Schedule in 2025 (Rev.1)

Item	System	Description	Duration (Days)	Start	Finish	Q1			Q2			Q3			Q4		
						Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec
17	BOP3 (Expansion III)	Annual Inspection	3	26-Nov-25	28-Nov-25												
		Total shutdown for 415 V	1	28-Nov-25	28-Nov-25												
18	BOP4 (Replacement Project)	Annual Inspection	5	04-Oct-25	08-Oct-25												
		Total shutdown for 11.5Kv, 3.3 KV, 415 V	1	08-Oct-25	08-Oct-25												
19	115Kv System&Transformer	Annual Inspection (Bay 5YB-02, 5YB-03)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Power Transformer (GSU#GT6, GSU#STG3)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Distribution Transformer GTG6AT1,2, GTGSST1,2)	1	16-Apr-25	16-Apr-25												
		Replace the combined CT&PT and promary injection testing	2	06-Oct-25	07-Oct-25												

[redacted]

[redacted] Manager

[redacted] Manager

Date : 17/7/25

ภาคผนวกที่ 13

Noise Contour

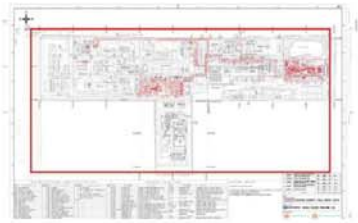
Noise Contour Map
Area : Overall Plant Equipment Layout
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

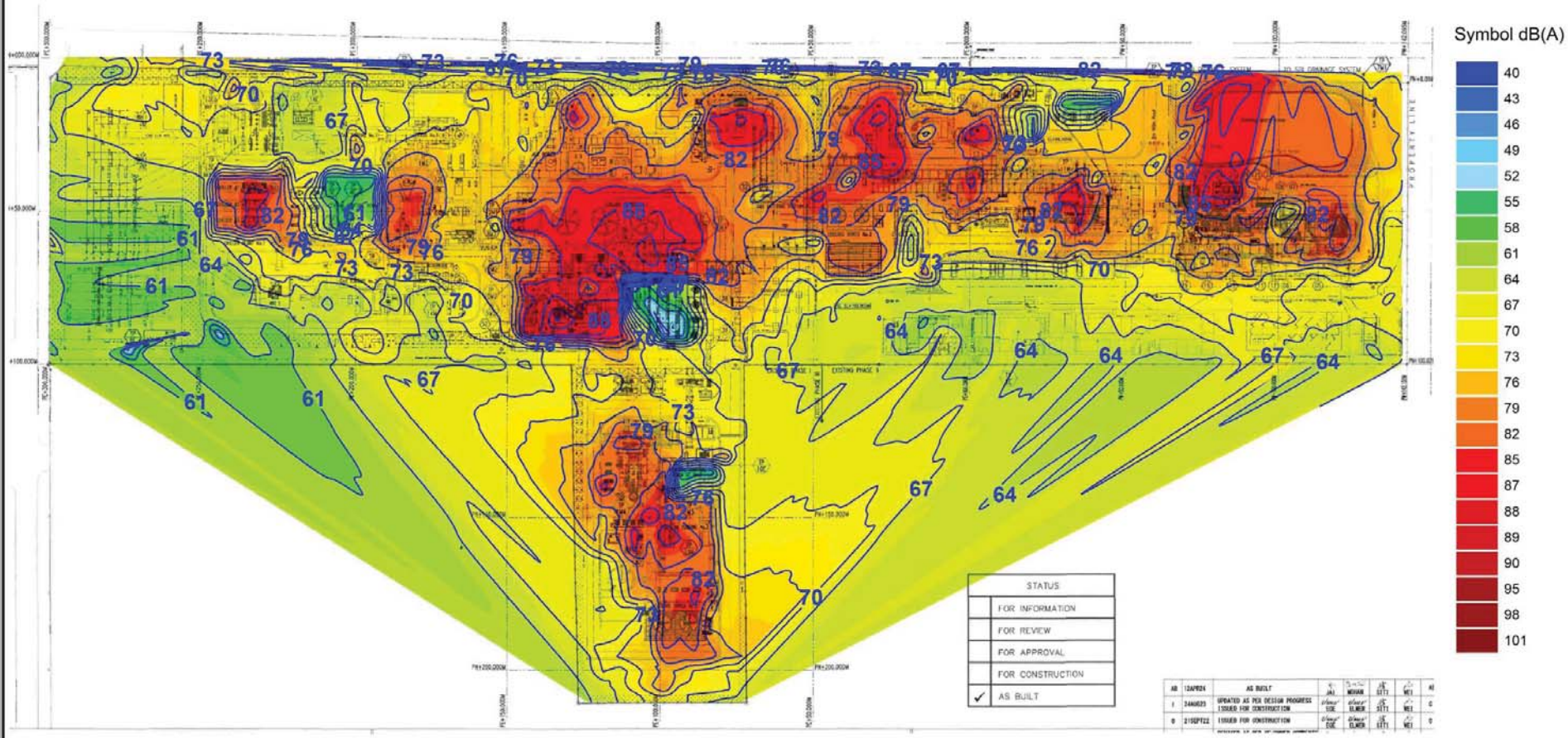
Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

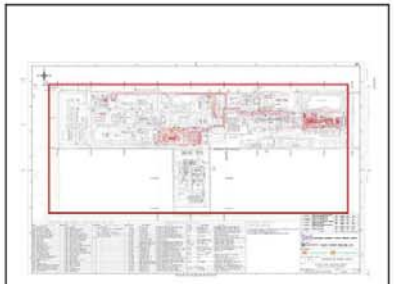
Measured By : Tawatchai Kammee

Total Measured Point	:	1654	Points
Contour Interval	:	3	dB(A)
Min. Noise Level	:	51.2	dB(A)
Max. Noise Level	:	94.8	dB(A)





Noise Contour Map
Area : Overall Plant Equipment Layout
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

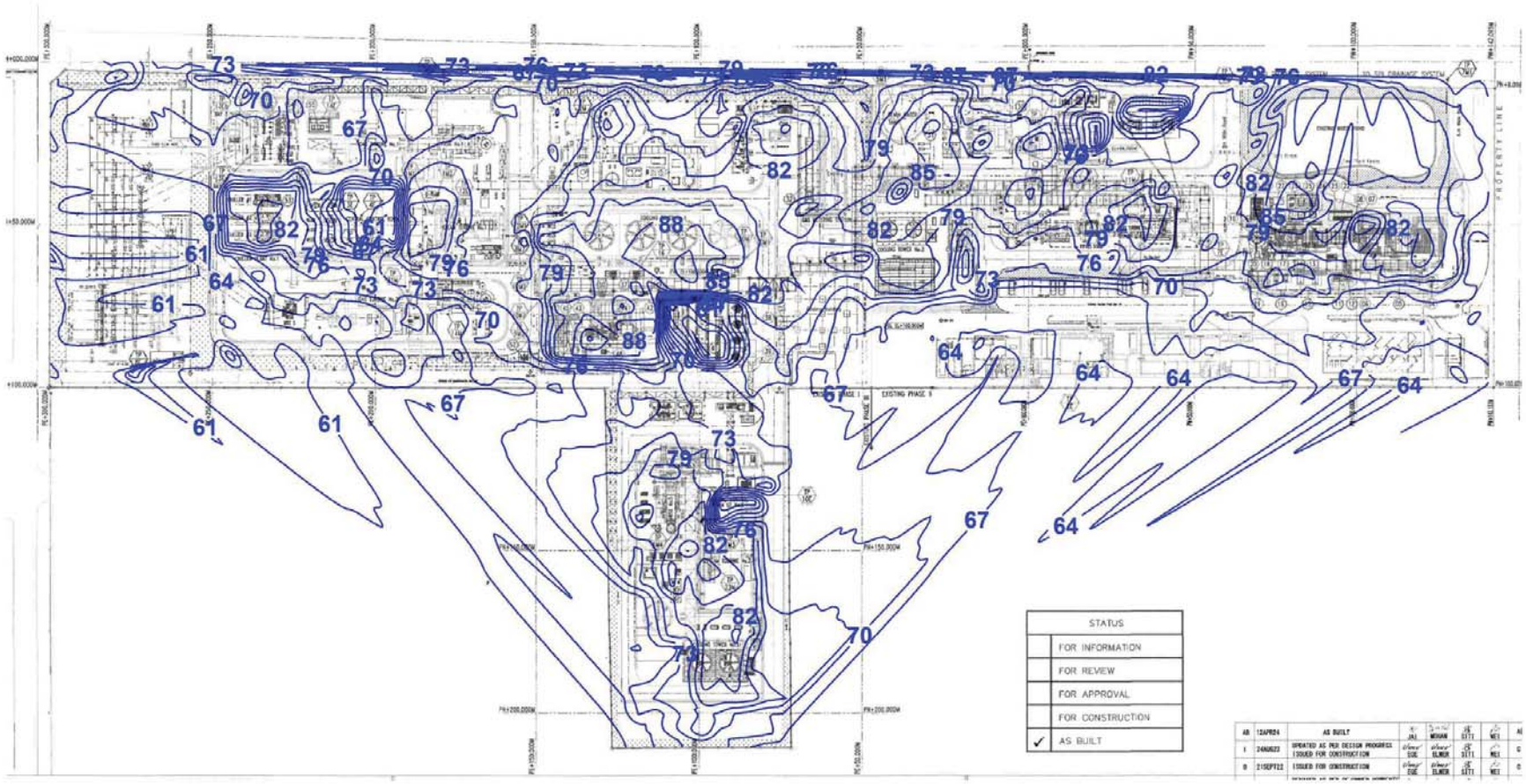


Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

Measured By : Tawatchai Kammee

Total Measured Point	:	1654	Points
Contour Interval	:	3	dB(A)
Min. Noise Level	:	51.2	dB(A)
Max. Noise Level	:	94.8	dB(A)



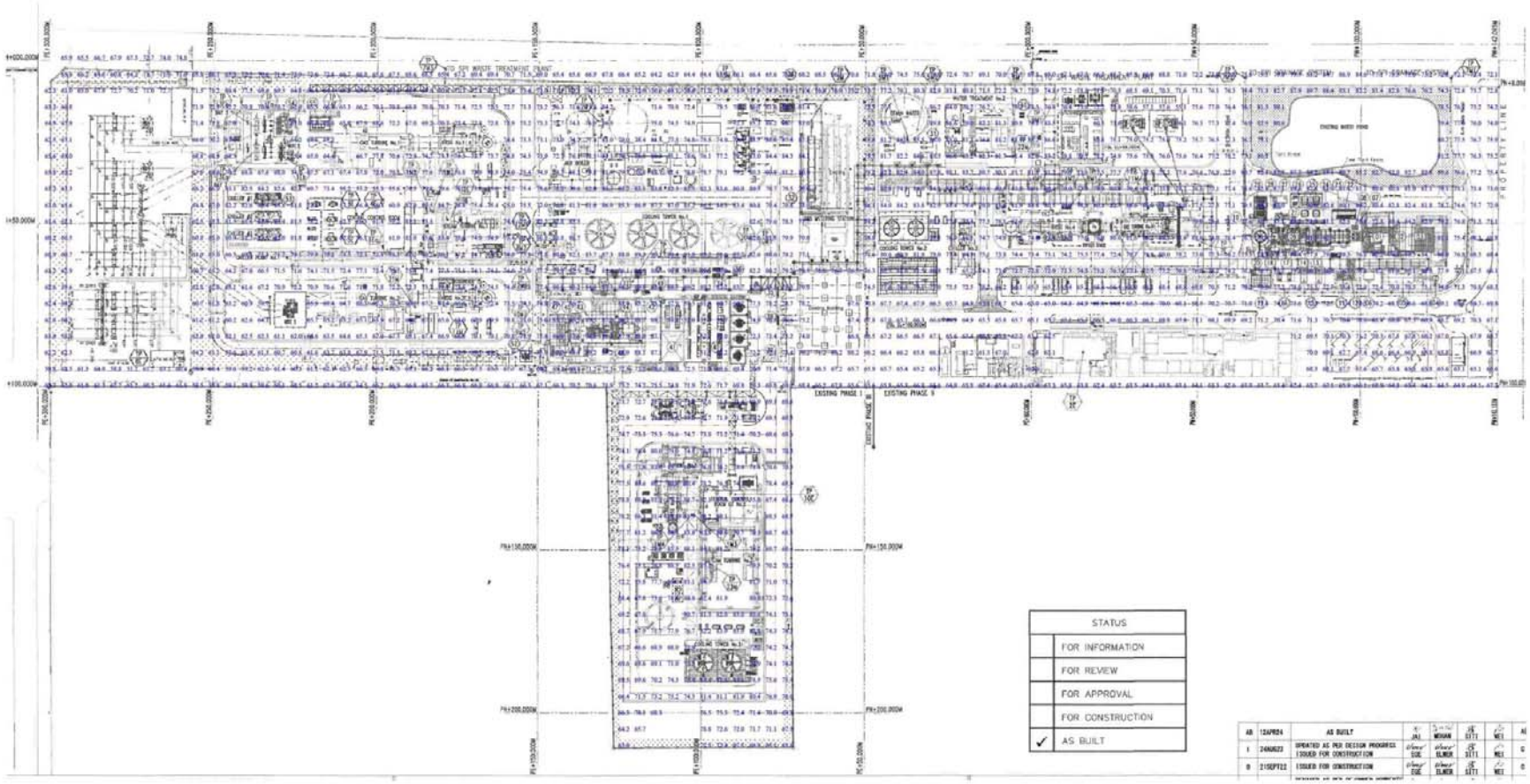
Noise Contour Map
Area : Overall Plant Equipment Layout
RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

Report No. 2024-500002530

Measurement Date : October 28-30, 2024

Measured By : Tawatchai Kammee

Total Measured Point	:	1654	Points
Contour Interval	:	3	dB(A)
Min. Noise Level	:	51.2	dB(A)
Max. Noise Level	:	94.8	dB(A)



ภาคผนวกที่ 14

ปริมาณและการจัดการกากของเสียอุตสาหกรรม

กากของเสียอันตราย

น้ำหนักสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ส่งกำจัด

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) - BWG

บริษัท ทีเคเอสพี ออย จำกัด - TKSP

ส่งไปกำจัด ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568 มีดังนี้

ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	**ปริมาณ (ตัน)**	**ผู้รับกำจัด**
Insulation	0.100	BWG
Contaminated Container	0.385	BWG
Oil contaminated waste	0.155	BWG
Contaminated Fabric	0.320	BWG
Waste Lube Oil	7.200	TKSP
Stationery Waste	0.020	BWG
Dry Battery	0.030	BWG
Spray Can	0.020	BWG
Fluorescent Lamp	0.030	BWG
รวม	**8.260**	

กากของเสียไม่อันตราย

น้ำหนักสิ่งปฏิกูลและวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ส่งกำจัด

ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

ส่งบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) – BWG

ส่งไปกำจัดในช่วงเดือน มกราคม-มิถุนายน 2568 มีดังนี้

ชื่อวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	**ปริมาณ (ตัน)**	**ผู้รับกำจัด**
ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.45	BWG
Clarifier Sludge	3.9	BWG
ไส้กรองน้ำแบบแท่ง	0.32	BWG
Clarifier Sludge ตะกอนเหลว	7.83	BWG
รวม	**43.094**	

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	70.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	5.000	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	21.000	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.500	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.500	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.500	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	22.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	2.000	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	80.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	22.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	1.000	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	5.500	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	10.000	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	30.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	10.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	5.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	22.000	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

รหัสการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว

011 คัดแยกประเภทเพื่อจำหน่ายต่อ (sorting)
021 กักเก็บในภาชนะบรรจุ (storage) ให้ระบุลักษณะการกักเก็บและภาชนะบรรจุ
031 นำกลับมาใช้ซ้ำ (reuse) ตามวัตถุประสงค์เดิมของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนั้น ๆ
032 ส่งกลับผู้ขายเพื่อกำจัด (return to original producer for disposal) ให้ระบุชื่อผู้ขายที่รับคืน
033 นำบรรจุภัณฑ์กลับไปบรรจุใหม่หรือใช้ซ้ำ (reuse container; to be refilled) ให้ระบุชื่อผู้ขายที่รับคืน
039 นำกลับมาใช้ซ้ำด้วยวิธีอื่น ๆ (other reuse methods) ตามวัตถุประสงค์เดิมของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วนั้น ๆ ให้ระบุ
041 ใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทน (use as fuel substitution or burn for energy recovery)โดยตรงในเตาเผา (incinerator) หรือเตาอุตสาหกรรมซีเมนต์ (cement industrial furnace)
042 ทำเชื้อเพลิงผสม (fuel blending) เพื่อนำไปใช้เป็นเชื้อเพลิงสำหรับเตาเผา (incinerator)เตาอุตสาหกรรมซีเมนต์ (cement industrial furnace) หรือหม้อไอน้ำและเตาอุตสาหกรรม (boiler and industrial furnace) ระบุปลายทาง
043 เผาเพื่อใช้เป็นพลังงาน (burn for energy recovery) เฉพาะวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายสำหรับเตาไฟ (stove) หรือหม้อไอน้ำและเตาอุตสาหกรรม (boiler and industrial furnace)
044 ใช้เป็นวัตถุดิบทดแทน (use as raw material substitution) ในเตาอุตสาหกรรมซีเมนต์ (cement industrial furnace)
045 ทำวัสดุผสม (material blending) เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบทดแทน (use as raw material substitution) ในเตาอุตสาหกรรมซีเมนต์ (cement industrial furnace) ระบุปลายทาง
046 ทำเชื้อเพลิงทดแทนจากวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย สำหรับเตาอุตสาหกรรม เพื่อใช้ผลิตกระแสไฟฟ้าโดยเฉพาะ (use as fuel blending for energy recovery) ระบุปลายทาง
047 ใช้วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตราย เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรงในเตาเผา (incinerator) เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า
048 ใช้วัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่เป็นของเสียอันตราย เพื่อใช้เป็นเชื้อเพลิงทดแทนโดยตรง ในเตาเผา (incinerator) เพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า
049 นำกลับมาใช้ประโยชน์อีกด้วยวิธีอื่น ๆ (other recycle methods)
051 เข้ากระบวนการนำตัวทำละลายกลับมาใหม่ (solvent reclamation/regeneration)
052 เข้ากระบวนการนำโลหะกลับมาใหม่ (reclamation/regeneration of metal and metal compounds)
053 เข้ากระบวนการคืนสภาพกรด/ด่าง (acid/base regeneration)
054 เข้ากระบวนการคืนสภาพตัวเร่งปฏิกิริยา (catalyst regeneration)
055 เข้ากระบวนการคืนสภาพ ถ่านกัมมันต์ใช้งานแล้ว (spent activated carbon regeneration)
056 เข้ากระบวนการคืนสภาพเรซินหรือเมมเบรนที่ใช้งานแล้ว (spent resin or membrane regeneration)
057 เข้ากระบวนการคืนสภาพทรายหล่อแบบที่ใช้งานแล้ว (spent green sand / no bake sand regeneration)
059 นำวัสดุที่ไม่ใช้แล้วอื่น ๆ กลับคืนมาใหม่ (other recovery unlisted materials) ให้ระบุ
061 บำบัดด้วยวิธีชีวภาพ (biological treatment) หรือวิธีเคมีชีวภาพ (chemical biological treatment)
062 บำบัดด้วยวิธีชีวภาพ (biological treatment) เพื่อใช้ก๊าซชีวภาพหรือก๊าซไฮโดรเจนเป็นพลังงาน
063 บำบัดด้วยวิธีทางเคมี (chemical treatment) หรือบาบัดด้วยวิธีทางกายภาพ (physical treatment) หรือบำบัดด้วยวิธีทางเคมีกายภาพ (physico-chemical treatment)
065 บำบัดน้ำเสียด้วยวิธีทางเคมีกายภาพ (physico-chemical treatment of wastewater)
066 เข้าระบบบำบัดน้ำเสียรวม (discharge into central wastewater treatment plant)
067 ปรับเสียรด้วยวิธีทางเคมี (chemical stabilization)
068 ปรับเสถียรหรือตรึงทางเคมีโดยใช้ซีเมนต์หรือวัสดุ pozzolanic (chemical fixation using cementitious and/or pozzolanic material)
069 ใช้วิธีบำบัดอื่น ๆ เพื่อทำลายความเป็นพิษ (other detoxification methods) ให้ระบุ
071 ฝังกลบตามหลักสุขาภิบาล (sanitary landfill) เฉพาะสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว ที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น
072 ฝังกลบอย่างปลอดภัย (secure landfill)
073 ฝังกลบอย่างปลอดภัย เมื่อทำการปรับเสถียรหรือทำให้เป็นก้อนแข็งแล้ว (secure landfill of stabilized and/or solidified wastes)
074 เผาทำลาย (burn for destruction) ในเตาเผาขยะชุมชน หรือเตาเผาเฉพาะสำหรับสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น
075 เผาทำลายในเตาเผาเฉพาะสำหรับของเสียอันตราย (burn for destruction in hazardous waste incinerator)
076 เผาทำลายร่วมในเตาอุตสาหกรรมซีเมนต์ (co-incineration in cement kiln)
077 อัดฉีดลงบ่อใต้ดิน หรือชั้นดินใต้ทะเล (deep well or underground injection; sea-bed insertion)
079 กำจัดด้วยวิธีอื่น ๆ (other disposal methods) ให้ระบุ
081 รวบรวมและส่งออกนอกประเทศ (collect and export)
082 ถมทะเลหรือที่ลุ่ม (land reclamation) เฉพาะวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น
083 หมักทำปุ๋ยหรือสารปรับปรุงคุณภาพดิน (composting or soil conditioner) เฉพาะสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น
084 ทาอาหารสัตว์ (animal feed) เฉพาะสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วที่ไม่เป็นของเสียอันตรายเท่านั้น
085 ศึกษา วิจัยและพัฒนา (study research and develop) เพื่อการทดลองในลักษณะโครงการนำร่องเท่านั้น

เหตุผลกรณีอื่นๆ

01 ผู้รับดำเนินการไม่ได้รับอนุญาตให้ บำบัด/ กำจัด/นำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่
02 วิธีการบำบัด/กำจัด/นำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่ ไม่เหมาะสม
03 ผู้รับดำเนินการได้รับคำสั่งปรับปรุงตามมาตรา 37 หรือหยุดประกอบกิจการตามมาตรา 39 ตามพระราชบัญญัติโรงงาน
04 ผู้รับดำเนินการไม่ยินยอมรับบำบัด/กำจัด/นำกลับไปใช้ประโยชน์ใหม่
05 ไม่สามารถยื่นขออนุญาตฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้
06 ผู้ให้บริการยังไม่ได้แจ้งประกอบกิจการโรงงาน หรือไม่ได้แจ้งประกอบในส่วนขยาย
07 ไม่เข้าข่ายต้องขออนุญาตตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2566

เหตุผลการไม่อนุญาต

99 อื่นๆ ระบุ.....

เหตุผลที่ไม่สามารถพิจารณาได้ เนื่องจากขาดเอกสาร หรือเอกสารไม่สมบูรณ์ดังนี้

11 สำเนาใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานของผู้รับดำเนินการ และหรือ ผู้ก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
12 สำเนาหนังสือรับรองจดทะเบียนนิติบุคคลของผู้รับดำเนินการ และหรือ ผู้ก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
13 สัญญาหรือหนังสือยินยอมการรับบริการระหว่างผู้รับดำเนินการและ ผู้ก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
14 หนังสือการประกันความรับผิด (Liability) ระหว่างผู้รับดำเนินการและ ผู้ก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
15 หนังสือมอบอำนาจให้ผู้หนึ่งผู้ใดกระทำการใดๆ แทนกรรมการผู้มีอำนาจพร้อมติดอากรแสตมป์ของผู้รับดำเนินการ และหรือ ผู้ก่อกำเนิดวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว
16 ผลวิเคราะห์ค่าความเข้มข้นทั้งหมดของสิ่งเจือปน (total concentration : mg/kg)
17 ผลวิเคราะห์ด้วยวิธีการสกัดสาร (waste extraction test : mg/l)
18 รายละเอียดกระบวนการผลิตพร้อมแสดงจุดที่เกิดของเสีย
19 รายละเอียดกระบวนการนำของเสียมากำจัด/บำบัด/นำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
20 สำเนาใบอนุญาตส่งออกวัตถุอันตราย (วอ.6)
21 หนังสือรับรองจากกรมวิชาการเกษตรในการทำปุ๋ยหรือสารปรับปรุงคุณภาพดิน
22 รหัสประเภทหรือชนิดหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วไม่ถูกต้อง
23 รหัสการจัดการไม่ถูกต้อง
24 การลงนามของกรรมการผู้มีอำนาจในคำขอ/สัญญา ไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล
25 เอกสารข้อมูลความปลอดภัย

หมายเหตุ

- กรณีไม่อนุญาต หากท่านไม่เห็นด้วย สามารถแจ้งเป็นหนังสือพร้อมเหตุผลไปยังอธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งทางการปกครองนี้
- หากท่านจงใจฝ่าฝืนนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงานโดยไม่ได้รับอนุญาต ถือเป็นความผิดตามมาตรา 45 แห่งพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน 2 แสนบาท

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.001	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	2.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.100	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	0.400	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มกราคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.100	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.060	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.020	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.040	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.300	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	2.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.500	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	0.800	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.300	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568 ถึงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	2.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	1.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มีนาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.010	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.010	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.010	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	2.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	0.400	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.000	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 เมษายน 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	9.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.300	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	7.200	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	0.200	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2568 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	10.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	5.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.010	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.010	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.010	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	0.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2568 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 มิถุนายน 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	5.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.000	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.010	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.010	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.010	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	5.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	1.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	5.000	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2568 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	1.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	1.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	2.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 กันยายน 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.010	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.010	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.010	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	0.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	1.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.020	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.200	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	1.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.000	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	5.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	0.200	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	0.010	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.000	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.000	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.000	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	40.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	1.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.060	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	0.300	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	0.400	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	1.000	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	1.000	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	0.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.150	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568 ถึงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือแจ้งผลการพิจารณา
การขออนุญาตให้นำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เลขที่ 2568-6097

หนังสือฉบับนี้ออกให้เพื่อแจ้งผลการพิจารณาของ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483

โดยมีรายละเอียดผลการพิจารณาดังนี้

ลำดับที่	รหัสสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ชื่อสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว	ปริมาณ(ตัน)	รหัสการจัดการ	ผู้รับดำเนินการ	เหตุผล
1	190902	Clarifier Sludge	10.000	071	20190300225401	
2	150202	Contaminated Fabric Oil Contaminated Waste	2.800	042	10190000825494	
3	170603	Insulation	15.819	073	20190300225401	
4	160215	Fluorescent Lamp	0.400	073	20190300225401	
5	150111	Spray Can	0.440	073	20190300225401	
6	160602	Dry Battery	0.420	073	20190300225401	
7	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	15.800	071	20190300225401	
8	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	0.350	071	72080000125604	
9	190901	Sand from filter system	40.000	071	72080000125604	
10	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	2.000	071	20190300225401	
11	190999	ไส้กรองน้ำแบบแท่ง Clarifier Sludge (ตะกอนเหลว)	0.740	071	72080000125604	
12	150110	Stationery Waste Contaminated Container	2.900	073	20190300225401	
13	161001	R-MC Power Back Solution	5.600	042	10190000825494	
14	130208	น้ำมันใช้แล้ว	11.200	049	10200102725532	
15	130208	Used Oil	2.800	049	10200700125432	
16	150110	Contaminated Container	1.500	039	10200700125432	
17	150203	ไส้กรองลมใช้แล้ว	15.800	071	20190300225401	

รายการที่ได้รับอนุญาตมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ออกให้ ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2568
โดยกรมโรงงานอุตสาหกรรม

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาฉบับนี้อนุญาตโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์

ภาคผนวกที่ 15

สรุปปริมาณส่งขยะมูลฝอย ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
และใบอนุญาตเก็บขนสิ่งปฏิกูลและมูลฝอย

สรุปปริมาณการส่งขยะมูลฝอย ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568

ทำการขนส่งโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด เมืองสะอาดการค้า ซึ่งได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย จากสำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง นำไปกำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยแบบฝังกลบเทศบาลนครแหลมฉบัง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เดือน	ปริมาณน้ำหนัก(กก.)	หมายเหตุ
มกราคม	2,640	-
กุมภาพันธ์	2,485	
มีนาคม	2,590	
เมษายน	2,385	
พฤษภาคม	2,570	
มิถุนายน	2,440	
น้ำหนักรวม	15,110	

ใช้สำหรับ ประกอบการเก็บขนขยะมูลฝอยทั่วไป ให้ บริษัท ราชพัฒน[illegible] จำกัด (มหาชน)

สำนักงานใหญ่ เลขที่ 636 หมู่ที่ 11 ถนน สุขาภิบาล 8 ตำบล หนองขาม อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี 20230 เท่านั้น เอกสารนี้ไม่สามารถใช้กับ

บริษัทฯอื่นใดที่ไม่ได้ระบุไว้

ใบอนุญาต

ประกอบกิจการรับทำการเก็บ ขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย

โดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนโดยการคิดค่าบริการ

สำนักงานเทศบาลนครแหลมฉบัง

[redacted]

คำเตือน 1) ผู้รับใบอนุญาตต้องแสดงใบอนุญาตนี้ไว้โดยเปิดเผยและเห็นได้ง่าย ณ สถานที่ประกอบกิจการตลอดเวลา ที่ประกอบกิจการ หากฝ่าฝืนมีโทษปรับไม่เกิน 500 บาท

2) หากประสงค์จะประกอบกิจการในปีต่อไปต้องยื่นคำร้องต่ออายุใบอนุญาตก่อนในอนุญาตสิ้นอายุ มิฉะนั้น ต้องชำระค่าปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 20 ของอัตราค่าธรรมเนียมรายปี

ภาคผนวกที่ 16

นโยบายสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยและอนุรักษ์พลังงาน

ประกาศบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ที่ 17/2567
เรื่อง นโยบายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน

.....

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีความมุ่งมั่นในการกำกับ ควบคุมกระบวนการผลิต กระบวนการทำงาน การบำรุงรักษา การเพิ่มผลผลิต ผลิตภัณฑ์ และบริการที่มีคุณภาพสูง รวมทั้งจัดการความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภคให้มีความพร้อมในการรับมือกับเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อเสถียรภาพในการดำเนินธุรกิจพลังงานและธุรกิจที่เกี่ยวเนื่อง เพื่อความพึงพอใจสูงสุดของลูกค้าและเสริมสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างสมดุลและต่อเนื่อง รวมทั้งรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม รองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การบริหารจัดการความเสี่ยง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์และการจัดการพลังงาน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของบริษัท

ขอบเขตนโยบาย

บริษัท พิจารณานำนโยบายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย อนุรักษ์พลังงาน เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินธุรกิจและแนวทางการดำเนินงานในทุกกระบวนการของกิจกรรม ผลิตภัณฑ์และบริการภายใต้การควบคุมหรือการมีอิทธิพลของบริษัทที่สามารถส่งผลกระทบต่อสมรรถนะด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งการจัดการด้านความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภคของบริษัท เพื่อความมั่นใจในการมีมาตรการจัดการและแหล่งทรัพยากรสำรองที่เพียงพอต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์ฉุกเฉิน

พร้อมทั้งสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทานของบริษัท ดำเนินงานด้วยความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน และนำนโยบายฉบับนี้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ หรือประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม

บทบาทความรับผิดชอบ

ผู้บริหาร มุ่งมั่น สนับสนุน ส่งเสริมและกำกับดูแลนโยบายฉบับนี้ เพื่อให้มีการดำเนินงานตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารนโยบายให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน และทรัพยากรสำรองเพื่อความมั่นคง ตลอดจนติดตามประเมินผลด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และพิจารณาให้มีการตรวจสอบและรับรองโดยหน่วยงานภายนอก พนักงานและผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและปฏิบัติตามนโยบายฉบับนี้

การกำกับดูแล

นโยบายฉบับนี้ ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร โดยผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นจากคณะกรรมการระดับนโยบาย คณะทำงานที่เกี่ยวข้องและการมีส่วนร่วมของพนักงาน ซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผล ครอบคลุมประเด็นด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งด้านความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค โดยมีการทบทวนนโยบายฉบับนี้เป็นประจำ เพื่อให้ทันการณ์เหมาะสมกับการปฏิบัติงานและสอดคล้องกับมาตรฐาน มาตรการ กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างครบถ้วนเสมอ

แนวปฏิบัติของนโยบาย

บริษัทถือปฏิบัติตามนโยบายฉบับนี้ โดยมีแนวปฏิบัติครอบคลุมประเด็นสำคัญด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งด้านความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค ซึ่งกำหนดการดำเนินงานไว้ใน คู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน และวิธีการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน มาตรการ กฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน

การปฏิบัติตามนโยบาย

1. บริษัทควบคุมการดำเนินงานด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์และการจัดการพลังงานให้สอดคล้องตามกฎหมายและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

2. ปกป้อง ป้องกัน ลดและหลีกเลี่ยงการปล่อยมลพิษ น้ำทิ้ง ขยะและของเสียที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินธุรกิจ รวมทั้งการปรับปรุงประสิทธิภาพ ลดการใช้พลังงานและทรัพยากรน้ำ โดยใช้ทรัพยากรอย่างมีประโยชน์สูงสุดและยั่งยืนตลอดห่วงโซ่อุปทาน โดยคงไว้ซึ่งความหลากหลายทางชีวภาพและระบบนิเวศ รวมถึงการปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

3. บริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อลดการเกิดอุบัติการณ์ อุบัติเหตุ ความเสียหายต่อทรัพย์สิน การบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วยจากการทำงานที่มีโอกาสเกิดขึ้น และป้องกันความสูญเสียจากความเสี่ยงอันจะมีผลกระทบต่อพนักงาน ผู้รับเหมาและผู้มีส่วนได้เสีย โดยส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย การจัดการสุขภาพอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี

4. ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความสามารถ และสร้างจิตสำนึกให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสียตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานคุณภาพ การจัดการสิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย รวมถึงการอนุรักษ์พลังงานในการดำเนินงาน

5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความปลอดภัยกับผู้ปฏิบัติงาน รวมถึงการให้คำปรึกษาและรับฟังความต้องการและความคาดหวังของพนักงาน ผู้รับเหมา และผู้มีส่วนได้เสีย เพื่อพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6. สนับสนุนทรัพยากรที่เหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินงานตามนโยบาย ให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ด้านคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย การอนุรักษ์พลังงาน รวมทั้งส่งเสริมการใช้พลังงานและทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

7. จัดการความมั่นคงของระบบสาธารณูปโภค เตรียมความพร้อมในการรองรับกับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อการผลิตและบริการในห่วงโซ่อุปทาน โดยกำหนดมาตรการจัดการและแหล่งทรัพยากรสำรองที่เพียงพอต่อการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงในระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน

8. บริษัทกำหนดให้มีการทบทวนผลการดำเนินงานและเป้าหมายคุณภาพ สิ่งแวดล้อม อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และอนุรักษ์พลังงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิผล รวมทั้งดำเนินการเปิดเผยข้อมูลและสื่อสารการดำเนินการดังกล่าวแก่ผู้มีส่วนได้เสียอย่างโปร่งใส และสม่ำเสมอ

ประกาศ ณ วันที่ 25 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2567

(นางสาวสุวิมล ประทักษ์นุกูล)
กรรมการผู้จัดการ

ภาคผนวกที่ 17

แผนการอบรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย / กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย

กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย

กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย ที่จัดขึ้นในโรงไฟฟ้าราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ได้แก่

1. Safety Talk

จัดเป็นประจำทุกสัปดาห์ ทุกวัน เวลา 13.15-13.30 น เป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยจัดให้แต่ละแผนกส่งตัวแทนในการนำเสนอ (ดังรายระเอียดข้างท้าย)

2. การตรวจแอลกอฮอล์และยาบ้า

สุ่มตรวจพนักงานทุกเดือน จากทุกแผนก รวมทั้งผู้รับเหมาที่เข้ามาทำงานในโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นการเฝ้าระวังและต่อต้านยาเสพติดในสถานประกอบการ

3. กิจกรรมการเดินตรวจความปลอดภัย

จัดให้มีการเดินตรวจความปลอดภัยตามพื้นที่ที่มอบหมายเป็นประจำทุกเดือน โดยคณะกรรมการความปลอดภัยฯ

4. กิจกรรมการรายงานสภาพการณ์และการกระทำที่ไม่ปลอดภัย

ให้พนักงานที่พบเห็นเหตุการณ์ที่ไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในโรงไฟฟ้า ให้รายงานในช่วง Safety Talk

5. กิจกรรมข้อเสนอแนะ

ให้พนักงานบริษัท รวมถึงผู้รับเหมาส่งข้อเสนอแนะในตู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

6. กิจกรรมการให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัย

หน่วยงานความปลอดภัยฯเข้าให้คำปรึกษาด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย สุขภาพอนามัย แก่พนักงานแต่ละแผนกรวมทั้งรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข

7.กิจกรรมฝึกซ้อมดับเพลิงประจำเดือน

จัดให้มีการฝึกซ้อมดับเพลิงโดยทีมดับเพลิงจากหน่วยงานซ่อมบำรุงและปฏิบัติการเป็นประจำทุกเดือน

8. ฝึกอบรมเทคนิคการดับเพลิงและการดับเพลิงเบื้องต้น

จัดส่งพนักงานเข้ารับการอบรมเทคนิคการดับเพลิงและการดับเพลิงเบื้องต้นกับหน่วยงานภายนอก

9. ฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการทำ CPR

จัดให้มีการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและการทำ CPR ปีละ 1 ครั้ง

กิจกรรม “Safety Talk” จัดเป็นประจำทุกสัปดาห์ ทุกวัน เวลา 13.15-13.30 น. เพื่อให้พนักงานเกิดสุขภาพความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดังนี้

ลำดับ	หัวข้อที่อบรม	อบรมเมื่อวันที่	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม (คน)	หมายเหตุ
1	KYT	6 ม.ค.2568	22	
2	แผนผัง Noise Contour map ในบริเวณโรงไฟฟ้า	10 ม.ค.2568	17	
3	การตรวจสอบความปลอดภัยลวดสลิง	13 ม.ค.2568	18	
4	HMPV Virus	17 ม.ค.2568	18	
5	การตรวจสอบความปลอดภัยของเครื่องเชื่อม	20 ม.ค.2568	23	
6	การอบรมความปลอดภัยโฟร์คลิฟท์	24 ม.ค.2568	19	
7	กฎหมายความปลอดภัยเกี่ยวกับไฟฟ้า	27 ม.ค.2568	19	
8	วิธีการใช้ถังดับเพลิงแบบมือถือ	30 ม.ค.2568	18	
9	การป้องกันการตกจากที่สูง	3 ก.พ.2568	18	
10	สถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงาน ปี 2562-2567	7 ก.พ.2568	21	
11	ความปลอดภัยในการทำงานบนนั่งร้าน	10 ก.พ.2568	17	
12	LOTO (Log out Tag out)	14 ก.พ.2568	14	
13	กฎหมายความปลอดภัยเกี่ยวกับสารเคมีอันตราย	17 ก.พ.2568	14	
14	ระบบการจัดพลังงานภายในองค์กร	21 ก.พ.2568	16	
15	การประเมินความเสี่ยงในการทำงาน	3 มี.ค.2568	18	
16	ก๊าซพิษ	7 มี.ค.2568	20	
17	ความปลอดภัยในการใช้ Boom lift , Scissor Lift	10 มี.ค.2568	15	
18	3 ป.ปลอดภัย	14 มี.ค.2568	15	
19	ความร้อนกับการทำงาน	17 มี.ค.2568	13	
20	การกระทำที่ไม่ปลอดภัย	24 มี.ค.2568	20	
21	อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)	28 มี.ค.2568	16	
22	การรับมือเหตุแผ่นดินไหว	31 มี.ค.2568	22	
23	การใช้บันไดอย่างปลอดภัย	4 เม.ย.2568	19	
24	อุบัติเหตุจากรถโฟร์คลิฟท์	11 เม.ย.2568	19	
25	การจัดการขยะในโรงไฟฟ้า	18 เม.ย.2568	16	
26	ความปลอดภัยในการทำงาน	21 เม.ย.2568	23	
27	อันตรายจากสารเคมี	28 เม.ย2568	16	
28	เสียงกับการได้ยิน	2 พ.ค.2568	16	
29	โรคแอนแทรกซ์	9 พ.ค.2568	17	

ลำดับ	หัวข้อที่อบรม	อบรมเมื่อวันที่	จำนวนผู้เข้ารับการอบรม (คน)	หมายเหตุ
30	ผลการวิเคราะห์อันตราย และแผนควบคุมการประเมินอันตรายประจำปี	16 พ.ค.2568	17	
31	อันตรายจากสารเคมี	19 พ.ค.2568	19	
32	ระบบการจัดการพลังงานภายในองค์กร	23 พ.ค.2568	21	
33	การช่วยเหลือที่อับอากาศ	26 พ.ค.2568	14	
34	การตรวจสอบเครื่องมือเพื่อความปลอดภัยในการทำงาน	30 พ.ค.2568	17	
35	ความปลอดภัยในการทำงานที่ก่อให้เกิดประกายไฟ	2 มิ.ย.2568	21	
36	หลักสำคัญ 3 ประการที่ต้องปฏิบัติในการใช้รถยกอย่างปลอดภัย	6 มิ.ย.2568	6	
37	การตรวจสอบสเก็น (Shackles)	9 มิ.ย.2568	22	
38	อันตรายจากสารหนู	13 มิ.ย.268	15	
39	รอก สารพัดประโยชน์ในการใช้ยกของ	16 มิ.ย.2568	19	
40	การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟย้อนกลับ (Flashback arrestor)	20 มิ.ย.2568	21	
41	Pre Fire Plan Fire at STG#3 ซ้อมแผนฉุกเฉินครั้งที่ 1/2568	23 มิ.ย.2568	17	
42	LEL/UEL	27 มิ.ย.2568	21	
43	ความปลอดภัยการขนย้ายถังก๊าซแรงดัน	30 มิ.ย.2568	19	

ภาคผนวกที่ 18

เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

คำสั่ง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ RPE-COM-25-011

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้การบริหารงานความปลอดภัยของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างมีประสิทธิผลและเกิดความร่วมมือทั้งในระดับบริหารและปฏิบัติการ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยมีรายนามและหน้าที่ความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. นายจตุรงค์	กรเวช	ผู้จัดการฝ่ายโครงการและวิศวกรรม	ประธานกรรมการ
2. นางสาวนิชาช์ณัฐ	จันทร์สุขสมบุญ	ผู้จัดการส่วนปฏิบัติการ	กรรมการ
3. นายดิเรก	อู๋สูงเนิน	ผู้ช่วยผู้จัดการโรงไฟฟ้า (OEG)	กรรมการ
4. นางสโรชา	ชลเขตต์	หัวหน้าแผนกธุรการ	กรรมการ
5. นางสาววาสนา	วิริยะชูกิจ	เจ้าหน้าที่บริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
6. นางสาวบุณฑริกา	ระวิวรรณ	วิศวกรจัดซื้อจัดจ้าง	กรรมการ
7. นายไชยวัฒน์	หน่ายคอน	วิศกรความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (OEG)	กรรมการ
8. นายนพกร	แก้วกล้า	วิศวกรโซลาร์เซลล์ (WYT)	กรรมการ
9. นายเทวกร	มังกรเพ็ชร	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. จัดทำนโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของสถานประกอบกิจการ เสนอต่อนายจ้าง

2. จัดทำแนวทางการป้องกันและลดการเกิดอุบัติเหตุ การประสบอันตราย การเจ็บป่วย หรือการเกิดเหตุเดือดร้อนรำคาญอันเนื่องจากการทำงานของลูกจ้าง หรือความไม่ปลอดภัยในการทำงานเสนอต่อนายจ้าง

3. รายงานและเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงแก้ไขสภาพการทำงานและสภาพแวดล้อมในการทำงานให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานต่อนายจ้าง เพื่อความปลอดภัยในการทำงานของลูกจ้าง ผู้รับเหมา และบุคคลภายนอกที่เข้ามาปฏิบัติงานหรือเข้ามาใช้บริการในสถานประกอบกิจการ

4. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

5. พิจารณาคู่มือว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของสถานประกอบกิจการเสนอเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

6. สำรวจการปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในการทำงาน และรายงานผลการสำรวจดังกล่าวรวมทั้งสถิติการประสบอันตรายที่เกิดขึ้นในสถานประกอบกิจการนั้นในการประชุมคณะกรรมการความปลอดภัยทุกครั้ง

7. พิจารณาโครงการหรือแผนการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงโครงการหรือแผนการอบรมเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในด้านความปลอดภัยของลูกจ้าง หัวหน้างาน ผู้บริหาร นายจ้าง และบุคลากรทุกระดับเพื่อเสนอความเห็นต่อนายจ้าง

8. จัดวางระบบให้ลูกจ้างทุกคนทุกระดับมีหน้าที่ต้องการรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยต่อนายจ้าง

9. ติดตามผลความคืบหน้าเรื่องที่เสนอต่อนายจ้าง

10. รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการความปลอดภัยเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปี เสนอต่อนายจ้าง

11. ประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยในการทำงานของสถานประกอบกิจการ

12. ปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในการทำงานอื่นตามที่นายจ้างมอบหมาย

ทั้งนี้ ให้ใช้แทนประกาศ ที่ RPE-COM-24-004 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2567 โดยให้คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2569

สั่ง ณ วันที่ 8 เมษายน 2568

[redacted]

ภาคผนวกที่ 19

เอกสารการขออนุญาตเข้าทำงานในพื้นที่โครงการ

OPERATION ENERGY GROUP LIMITED

OEG

OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

PERMIT TO WORK - 035 - 29 CUTTING & WELDING FORM
ใบอนุญาตทำงานตัด, เชื่อม และงานที่อาจก่อให้เกิดประกายไฟ

Form Number : 10501
Ref. Clearance No. : 29492
Issue Date / วันที่ : 22-04-69

Company Name / ชื่อบริษัท (ผู้รับเหมา) : AJ

[redacted]

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED

OEG

OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

Form Number : 29403

PERMIT TO WORK - 035 - 26 CLEARANCE FORM

ใบอนุญาตทำงานที่ต้องล็อคเครื่องจักร / อุปกรณ์ หรือ Lockout / Tagout

Clearance No. : 29403

Issue Date / วันที่ : 9/4/58

[redacted]

[redacted]

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED

OEG

OEG PLANT SAFETY POLICIES AND PROCEDURES

PERMIT TO WORK (ใบอนุญาตทำงานในที่อับอากาศ)

Form Number : 0935

FORM 035-31 CONFINED SPACE ENTRY PERMIT

Clearance No : 29438

[redacted]

OPERATION ENERGY GROUP LIMITED.

OEG [redacted]

MOBILE CRANE OPERATION PERMIT

(ใบอนุญาตทำงานสำหรับปั้นจั่นชนิดเคลื่อนที่ - รถเครน) ปจ.2

Crane Permit No./เบอร์ : RPO 25-043

Clearance No. 0064.

[redacted]

ภาคผนวกที่ 20

แผนฉุกเฉิน และรูปประกอบการซ้อมดับเพลิง ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2568
และรูปประกอบการซ้อมแผนฉุกเฉิน ครั้งที่ 1/2568

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	2 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	4 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

[redacted]

การแบ่ง "โซน" พื้นที่พลิงไหม้ มีดังนี้

[redacted]

เสียงกริ่งดังขึ้น ตู้ Fire Annunciator สีแดง ใน CCR

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	10 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

[redacted]

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	14 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

5.3.1.4 แผนกปิดขั้นตอนปฏิบัติ แผนดับเพลิงขั้นเล็กน้อยที่สามารถดับได้ด้วยตนเอง

[redacted]

5.2.1.2 แผนกปิดขั้นตอนปฏิบัติ “แผนดับเพลิงขั้นรุนแรง”

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	18 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	20 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	22 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	24 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	26 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	28 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

RATCH PATHANA บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)	หน้า	30 / 43
	รหัสเอกสาร	RPE- ES03/01
แผนฉุกเฉิน เรื่อง การป้องกันและระงับอัคคีภัย	ฉบับที่	01/67
	วันที่มีผลบังคับใช้	15/08/67

[redacted]

[redacted]

[redacted]

คมีแห้ง

O_2

ห้ง

[redacted]

[redacted]

[redacted]

2025

5

2025

ภาคผนวกที่ 21

เอกสารการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล

ประกาศ

เลขที่ OEG/24/012

เรื่อง แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล

เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ กรณีเหตุเพลิงไหม้หรือเหตุฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้นในโรงไฟฟ้าของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นไปอย่างทันท่วงที มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงแต่งตั้งให้พนักงานดังรายชื่อต่อไปนี้เป็น “เจ้าหน้าที่ปฐมพยาบาล”

1. นายสุรชัย ทวีชัย ตำแหน่ง Procurement and Doc. Co.
2. นายกฤษดา อินนะ ตำแหน่ง Inventory Control

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เมื่อทราบเหตุเพลิงไหม้ ให้รีบเดินทางไปยังจุดเกิดเหตุพร้อมอุปกรณ์ปฐมพยาบาล
2. รายงานตัวต่อผู้อำนวยการดับเพลิง และรอรับคำสั่งในการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ ในกรณีที่ไม่สามารถติดต่อผู้อำนวยการดับเพลิงได้ให้เข้าปฏิบัติหน้าที่โดยใช้วิจารณญาณแห่งความปลอดภัย
3. ช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ และลำเลียงผู้ป่วยออกจากจุดเกิดเหตุ
4. ทำการปฐมพยาบาลเบื้องต้นและช่วยฟื้นคืนชีพ (First Aid & CPR)
5. ประสานงาน ช่วยเหลือหน่วยงานพยาบาลจากภายนอกในการลำเลียง และนำส่งโรงพยาบาล
6. กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินอื่นๆ ให้ปฏิบัติตามข้อที่ 3-5
7. อื่นๆ ตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ.2567 เป็นต้นไป

[redacted]

ภาคผนวกที่ 22

แผนปฏิบัติการและบำรุงรักษาอุปกรณ์สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซ

ptt	**สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)**	ส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 1
	แผนปฏิบัติการและบำรุงรักษาอุปกรณ์สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซสำหรับลูกค้า ประจำปี 2568	หน่วย/แผนก ปท.1-2
ชื่อลูกค้า :	RATCH POWER ENERGY REPLACEMENT(RPE_R)	Plan Revision 1/2025

แผนกิจกรรม	ประเภทงาน / ระดับงาน CM หรือ PM (ML1, ML2, ML3)	Functional Location	Estimate Cost (Baht)	Year 2025												ผู้รับผิดชอบ
				Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
อุปกรณ์																
1. เก็บ report ยอดใช้ก๊าซฯ	ML1	TSO-RPE_R		1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	1/15	
2. สอบเทียบอุปกรณ์การวัดปริมาณก๊าซ Transmitter-F/C	ML2	TSO-RPE_R			Q			Q			Q			Q		1.คุณปรินทร สืนวนสกุลณี
3. Gas Turbine Meter Calibration & Flow Computer																เวลาทำการ 08.00 - 17.00 น.
3.1 Turbine-A + Flow comp run A	ML3	TSO-RPE_R				Y						Y				โทร. 086-124-4185
3.2 Turbine-B + Flow comp run B	ML3	TSO-RPE_R				Y						Y				
4.บำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบวัดควบคุม (Inspection)	ML1	TSO-RPE_R		M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	2.คุณภานุพงศ์ ตระการวิโรจน์
5.บำรุงรักษาอุปกรณ์ระบบวัดควบคุม (Test & Adjustment)	ML2	TSO-RPE_R						H						H,Y		เวลาทำการ 08.00 - 17.00 น.
6.ทำความสะอาดสถานี		TSO-RPE_R						H						H		โทร. 091-2296084
7. ระบบไฟฟ้าCharger UPS,Air condition,Fire Alarm,RTU	ML2	TSO-RPE_R						H						H		
8. ML3 Overhaul PCV PSV SSV	ML3	TSO-RPE_R	115,000.00							2Y(68)						
9.บำรุงรักษาอุปกรณ์ HOV (Overhaul)	ML3	TSO-RPE_R								5Y(71)						
10.PM ML3 RTU system	ML3	TSO-RPE_R								3Y(69)						
11.PM ML3 Battery Charger and Battery	ML3	TSO-RPE_R							3Y(69)							
13.PM ML3 Filter Element	CBM	TSO-RPE_R														
Unplan CM & others	Unplan CM & others		115,000.00													

ptt	**สายงานระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)**	ส่วนปฏิบัติการระบบท่อเขต 1
	แผนปฏิบัติการและบำรุงรักษาอุปกรณ์สถานีควบคุมและวัดปริมาตรก๊าซสำหรับลูกค้า ประจำปี 2568	หน่วย/แผนก ปท.1-2
ชื่อลูกค้า :	RATCH POWER ENERGY REPLACEMENT(RPE_R)	Plan Revision 1/2025

แผนกิจกรรม	ประเภทงาน / ระดับงาน CM หรือ PM (ML1, ML2, ML3)	Functional Location	Estimate Cost (Baht)	Year 2025												ผู้รับผิดชอบ
				Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
ท่อฯ																
1. Insulation Flange or Joint	PM	TSO-RPE_R-IFIJ				Y										1. คุณวันชัย เลิศกิจเจริญผล
2. DC Decoupler	PM	TSO-RPE_R-DCD				Y										เวลาทำการ 08.00 - 17.00 น.
3. Corrosion Under Pipe Support	PM	TSO-RPE_R-CUS				Y										โทร. 0861574491
4. Soil to Air	PM	TSO-RPE_R-STA				Y										wanchai.l@pttplc.com
5. Coating Inspection	PM	TSO-RPE_R-CI				Y										
6. Patrolling	PM	TSO-RPE_R-PAT		2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	2W	
7. Pipe to Soil Survey	PM	TSO-RPE_R-P/S	พร้อม RPE					H						H		
8. CIPS-DCVG Survey	PM	TSO-RPE_R-CIPDCVG		5Y(71)												นอกเวลาทำการ
9. Anode Ground Bed Inspection	PM	TSO-RPE_R-AnodeGB														โทร. 02-5372000 ต่อ 35103-4
10. ตัดหญ้ากำจัดวัชพืช	PM	TSO-RPE_R-ตัดหญ้า	พร้อม RPE	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	
11. Rectifier Inspection	PM	TSO-RPE_R-TR														
12. Ground Patrolling	PM	TSO-RPE_R-GPAT	พร้อม RPE			Q			Q			Q			Q	
13. Ultrasonic Thickness	PM	TSO-RPE_R-WT				5Y(72)										
14. CP Online	PM	TSO-RPE_R-CPO														
	รวมงบประมาณ		**20,000.00**													

Definition

M = Monthly
Q = Quarterly
H = Half of Year
Y = Yearly

3Y = 3 Years
3Y(XX) = 3 Years (year to target)
xY = x Years

Preventive Maintenance Interval สำหรับ Gas Sale Equipment และอุปกรณ์ความปลอดภัย
- Gas Turbine Meter & Flow computer calculation test ทุก 3 ปี
- อุปกรณ์การวัดปริมาณก๊าซ Transmitter & Flow computor สอบเทียบทุก 3 เดือน
- อุปกรณ์ PSV & SSV ทดสอบทุก 1 ปี

Unplan CM & others

งบประมาณ สำหรับพัสดุสิ้นเปลือง/งานจิปาถะอื่นๆ/งาน CM รองรับอุปกรณ์ที่เสีย ชำรุดนอกแผนระหว่างปี ที่อาจเกิดขึ้น อาทิ S/P PCV,PSV,SSV ที่ต้อง overhaul นอกแผน/ Card IO Flowcomp ที่อาจเสียหาย / Surge,IS,prox.switch/ Turbine bearing,magnetic coupling,HF,LF ที่อาจจะเสียหาย / etc.
ประมาณการโดยใช้ข้อมูลในอดีต , ไม่สามารถรับรองได้ว่า อุปกรณ์จะมีการเสีย ชำรุด มากหรือน้อยกว่าประมาณการ"

งานเฉพาะคราว : โครงการที่ได้รับอนุมัติจาก GSM และลูกค้าให้ดำเนินการ

รับทราบโดย

.....
( )

วันที่อนุมัติ

...../...../.....

ภาคผนวกที่ 23

ทะเบียนวิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อน้ำ และผู้ควบคุมหม้อน้ำ

OPERATIONAL ENERGY GROUP LIMITED.
OEG

วิศวกรควบคุมและอำนวยการใช้หม้อไอน้ำ

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ทะเบียนเลขที่	วันหมดอายุ	
1	นายชัยยันต์ ไชยมงคล	[redacted]		

ผู้ควบคุมประจำหม้อต้มไอน้ำ หรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลว

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	
1	นายนเรศ เล็กรัตน์	[redacted]
2	นายธีรภัทร ขุนทอง	
3	นายกิตติ เจิมขุนทด	
4	นายอิทธิพล อุดมดี	
5	นายอำนวย วิถีธรรม	
6	นายวิเชียร เขียวตี๋	
7	นายพงษ์ทวี แนวชาลี	
8	นายไอศูรย์ อัฒจักร	
9	นายศุภชัย สายแวว	
10	นายไพโรจน์ บุญเส็ง	
11	นายณัฐพงศ์ กิ่มยิ่งยศ	
12	นายศิริพงศ์ ธีรวัฒน์วาที	
13	นายชิษณุชา พรั่งพร้อม	
14	นายอำนวย จันทะพา	

REV.01 21/5/68

ภาคผนวกที่ 24

เอกสารการตรวจสอบหม้อน้ำ ประจำปี 2568
และเอกสารตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำก่อนป้อนเข้าสู่หม้อน้ำ

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 01588/2568

ชื่อโรงงาน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) รหัสที่ 111-311-000276

เลขที่ตั้ง 636 หมู่ 11 ซอย - ถนน สุขาภิบาล 8

ตำบล หนองขาม อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี

ได้ยื่นเอกสารดังรายการต่อไปนี้ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2568

ตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ หมายเลข 4 จำนวน 1 รายการ

ตรวจทดสอบโดย 6-64-000662 นายวิเชษฐ พิสิฐอมรชัย

[redacted]

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-036

วันที่ 21 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
2. หนังสืออนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ
3. รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038)481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 4 (HRSG#4) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัดน้ำทดสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดยได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

[redacted]

ผู้ประสานงาน นายเทวกร มังกรเพ็ชร
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 08-1743-1360

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-036

วันที่ 21 มีนาคม 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
2. หนังสืออนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ
3. รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038)481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 4 (HRSG#4) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัดน้ำทดสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดยได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ผู้ประสานงาน นายเทวกร มังกรเพ็ชร
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม
โทรศัพท์ 08-1743-1360

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รหัส.....

เลขรับที่.....วันที่.....

(ช่องที่ 1) สำหรับเจ้าหน้าที่กรอก

เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

[redacted]

ข้อกำหนดในการตรวจทดสอบฯ และการกรอกรายงานในเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

<u>การตรวจทดสอบ (Inspection)</u>

หม้อไอน้ำหมายเลข 4 (HRSG-04)ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จ.ชลบุรี

[redacted]

ที่ ปค ๐๐๒๒ / ๑๐๗๔๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

[redacted]

ทำการตรวจสอบความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ Test 102 Barg ด้าน High Pressure
หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

Name Plate หม้อไอน้ำหมายเลข 4 (HRSG-04)

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

[redacted]

หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำประจำบริษัท

หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ High Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำประจำบริษัท

หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ LP Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบท่อน้ำต่างๆ ด้าน High Pressure Part เพื่อตรวจสอบการรั่วหลังอัดน้ำที่ความดันที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบท่อน้ำต่างๆ ด้าน High Pressure Part เพื่อตรวจสอบการรั่วหลังอัดน้ำที่ความดันที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

[redacted]

ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ ด้าน High Pressure Part

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ ด้าน High Pressure Part

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ทำการตรวจความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ Test 24.75 Barg ด้าน IP Pressure
หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ทำการตรวจความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ Test 7.35 Barg ด้าน LP Pressure
หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ IP Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบท่อน้ำทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ IP Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ LP Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

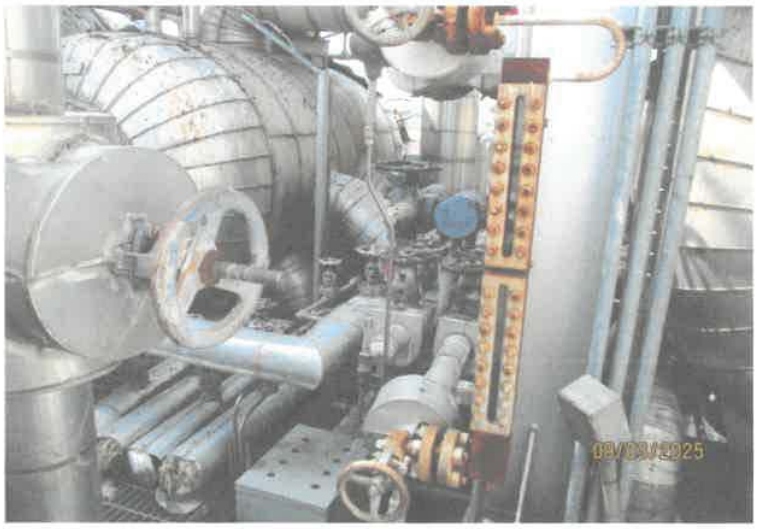
ตรวจสอบแนวเชื่อมทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ LP Pressure

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

เข้าตรวจสอบหม้อไอน้ำหมายเลข 4(HRSG- 04)

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568



เข้าตรวจสอบอุปกรณ์ทั่ว ๆไปหม้อไอน้ำหมายเลข 4 (HRSG-04)

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

Pumpความดันสูงที่ใช้ในการอัดน้ำทดสอบ (Hydrostatic Test)

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

ตรวจสอบอุปกรณ์ภายนอก ต่างๆผลปกติ

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด ด้วยเครื่องทดสอบการทำงานของ Safety Valve

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข4(HRSG-04) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) วันที่ 9 มีนาคม 2568

[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 02584/2568

ชื่อโรงงาน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) รหัสที่ 111-311-000276

เลขที่ตั้ง 636 หมู่ 11 ซอย - ถนน สุขาภิบาล 8

ตำบล หนองขาม อำเภอ ศรีราชา จังหวัด ชลบุรี

ได้ยื่นเอกสารดังรายการต่อไปนี้ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2568

ตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ หมายเลข 3 จำนวน 1 รายการ

ตรวจทดสอบโดย 6-64-000662 นายวิเชษฐ พิสิฐอมรชัย

[redacted]

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-046

วันที่ 22 พฤษภาคม 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
2. หนังสืออนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ
3. รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038)481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 3 (AB-01) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัดน้ำทดสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดยได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

[redacted]

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-046

วันที่ 22 พฤษภาคม 2568

เรื่อง ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ
2. หนังสืออนุญาตให้ต่ออายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจทดสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ
3. รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โทรศัพท์ (038)481555 โทรสาร (038) 481551 ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหมายเลข 3 (AB-01) ประจำปี 2568 ตามที่แนบมานี้ ซึ่งได้ทำการอัดน้ำทดสอบและตรวจสภาพหม้อไอน้ำ จากวิศวกร โดยได้รับอนุญาตขึ้นทะเบียนจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รหัส.....

เลขรับที่.....วันที่.....

(ช่องที่ 1) สำหรับเจ้าหน้าที่กรอก

เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

[redacted]

[redacted]

ข้อกำหนดในการตรวจทดสอบฯ และการกรอกรายงานในเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

[redacted]

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

รายงานผลการตรวจทดสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

การตรวจทดสอบ (Inspection)

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จ.ชลบุรี วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๐๗๔๘

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

[redacted]

เข้าตรวจสอบหม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB- 01)

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

เข้าตรวจสอบอุปกรณ์ทั่ว ๆไปหม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01)

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

[redacted]

หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 นาย ไอศูรย์ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำประจำบริษัท

หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ หน้า หม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

หมายเลข 1 วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ หมายเลข 2 นาย ไอศูรย์ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำประจำบริษัท

หมายเลข 3 หม้อไอน้ำ ด้าน ท่อน้ำ ด้านหลังหม้อไอน้ำ

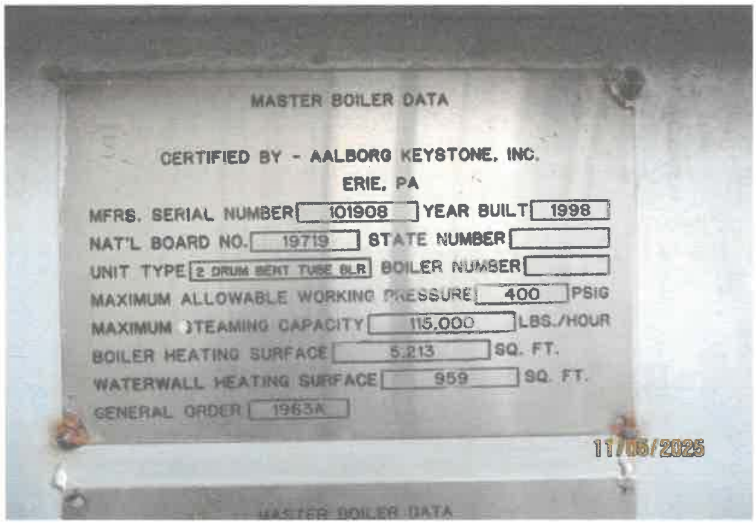
หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

[redacted]

ทำการตรวจสอบความดันที่ใช้ในการอัดเพื่อทำHydrostatic Test 1.5 เท่าของ Maximum Working Pressure ความดันที่ใช้ Test 25.2 Barg

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568



Name Plate หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01)

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

[redacted]

ตรวจสอบสภาพท่อน้ำต่างๆเพื่อตรวจสอบการรั่วหลังอัดน้ำที่ความดันที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

ตรวจสอบสภาพท่อน้ำ หลังทำHydrostatic Test ผลปกติไม่มีการรั่วใดๆ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

[redacted]

ตรวจสอบท่อน้ำทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ

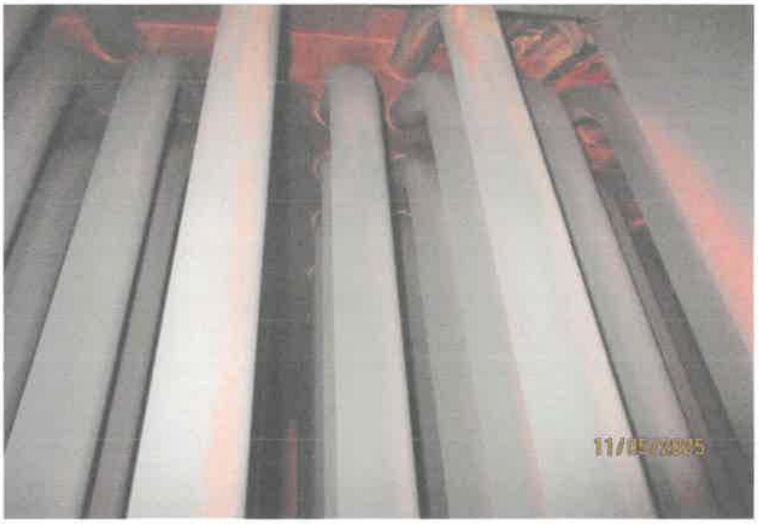
หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบท่อน้ำทั่ว ๆไปภายในหม้อน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]



ตรวจสอบสภาพท่อน้ำภายในหม้อน้ำ

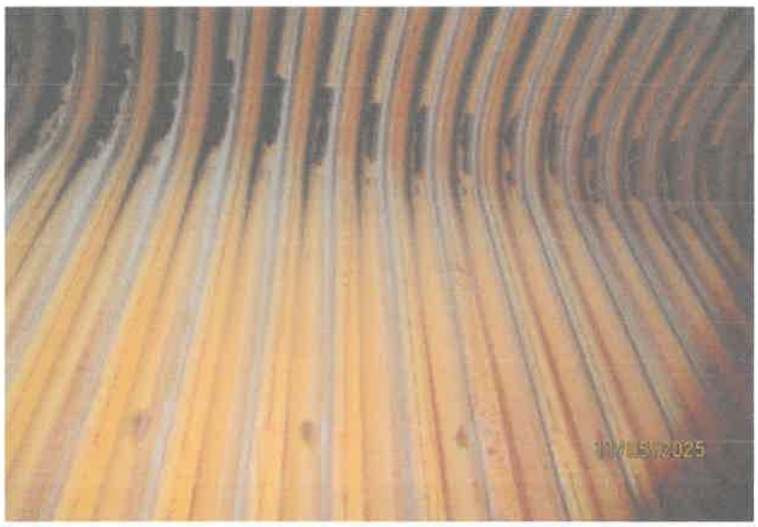
หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบสภาพท่อน้ำภายในหม้อน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]



ตรวจสอบสภาพท่อน้ำภายในหม้อน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

ตรวจสอบสภาพท่อเชื้อเพลิงเข้า หัว Burner

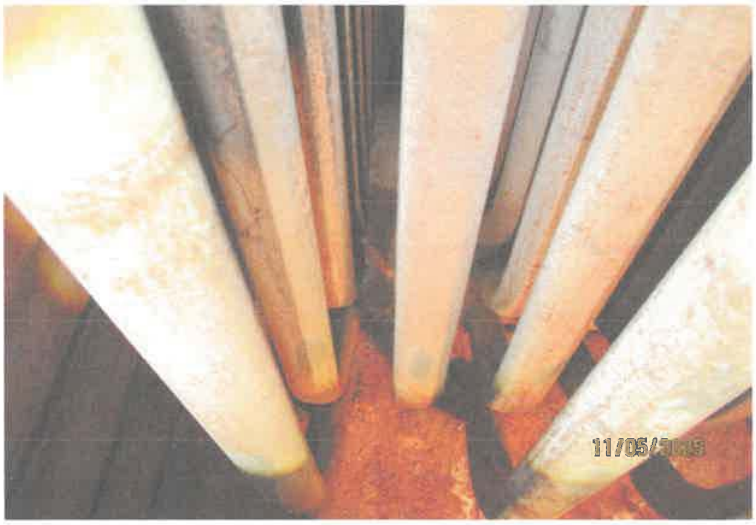
หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

[redacted]

ตรวจสอบสภาพท่อน้ำภายในหม้อน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568



ตรวจสอบสภาพท่อน้ำภายในหม้อน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด ด้วยเครื่องอัดตรวจสอบการทำงาน

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบระบบ Boiler Feed Pump ผลปกติ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

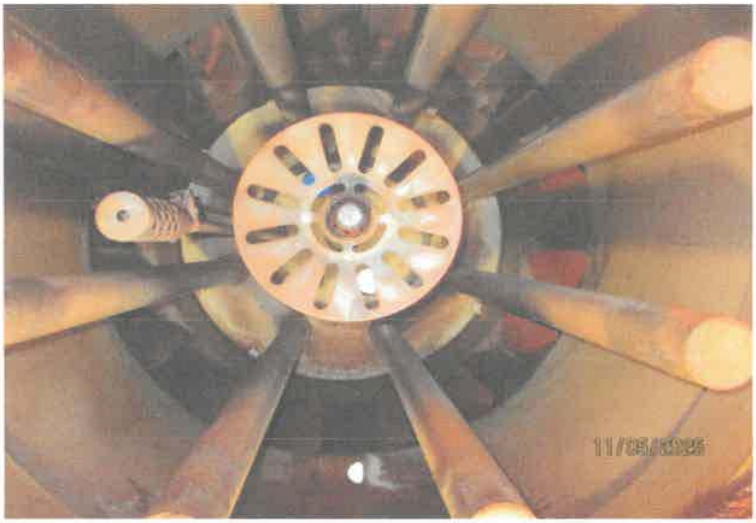
ตรวจสอบฝาMan Hole ของ Drum ต่างๆผลปกติ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบSafety Valve ต่างๆทำงานตามค่าที่กำหนด

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568



ตรวจสอบสภาพหัว Burner ภายในหม้อไอน้ำ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

ตรวจสอบระบบ Alarm ต่างๆ

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

ตรวจสอบระบบควบคุมการทำงาน

หม้อไอน้ำหมายเลข 3(AB-01) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด(มหาชน) วันที่ 11 พฤษภาคม 2568

[redacted]

DATE	20-May-25	TIME	7:30

WATER AND STEAM ANALYSIS REPORT

PRETREATMENT WATER AND COOLING WATER SYSTEM

Parameter	Unit	Raw Water Source		Treated Water			Cooling Water			
		Target	East Water	Target	Clarify Water#1	Clarify Water#2	Target	Cooling Water#1	Cooling Water#2	Cooling Water#3
pH			7.60	6.5-8.5	7.40	7.41	7.50-8.20	7.52		8.02
Conductivity	us/cm		262.00		276.00	274.00	< 2,200	1149.00		1047.00
Conductivity Online	us/cm		364.73							
Turbidlity	NTU		1.99	<1.0	0.39	0.48	< 20.0	8.11		3.02
Turbidlity Online	NTU		2.74							
Silica	ppm						< 150			
Total Iron	ppm			<1.0			< 3.0			
T-Hardness	ppm						<350			
Ca-Hardness	ppm						<300			
Mg-Hardness	ppm									
M-Alkalinity	ppm									
Chloride	ppm		36.16		48.92	48.21	< 200	199.94		211.28
Free Residue Chlorine	ppm			0.20-0.50	0.26	0.23	0.30-1.0	0.40		0.32
Copper	ppm						<0.050			
Orthophosphate	ppm						4.0-6.0	0.53		2.72
Zinc	ppm						0.5-2.0			

RO SYSTEM

Parameter	Unit	Target	RO Feed Water#1	RO Feed Water#2	RO Feed Water#3	RO Feed Water#4	Target	RO Permeate#1	RO Permeate#2	RO Permeate#3	RO Permeate#4
pH		6.50-8.50	6.74			7.25	5.2-7.5	6.24			7.19
Conductivity	us/cm	As Feed	283.00			822.00	<10% of RO Feed Water	14.70			101.10
Silica	ppm	As Feed									
Total Iron	ppm	As Feed									
T-Hardness	ppm	As Feed									
Ca-Hardness	ppm	As Feed									
Mg-Hardness	ppm	As Feed									
Chloride	ppm	As Feed									
Free Residue Chlorine	ppm	Nil					Nil				
Turbidlity	NTU	<1.0	0.21			0.26	<1.0	0.16			0.24

DEMIN SYSTEM

Parameter	Unit	Target	Mixed Bed Water		Demin Water	
			WTP1	WTP2	Demin Tank#1	Demin Tank#2
pH		6.0-7.50	7.02	7.16	7.01	7.14
pH Online			7.19	7.21		
Conductivity	us/cm	< 1.0	0.42	0.43	0.47	0.52
Conductivity Online			0.14	0.06		
Silica	ppm	< 0.050	0.007	0.008	0.008	0.008
Silica On line				0.008		
Total Iron	ppm	< 0.020				
T-Hardness	ppm	<10.0				
Turbidlity	NTU	<1.0	0.130	0.120	0.1	0.1
Total Dissolved Solid (TDS)	ppm					
Free Residue Chlorine	ppm					
Zinc	ppm					
Temperature	°C					

WASTE WATER SYSTEM

Parameter	Target	Existing Plant	Expansion Plant
pH	5.50-9.0	7.36	7.25
pH Online		7.84	7.31
Conductivity		1061.00	681.00
Conductivity Online			
Silica			
Silica On line			
Total Iron			
T-Hardness			
Turbidlity			
Total Dissolved Solid (TDS)	< 3,000	530.5	340.5
Free Residue Chlorine	< 1.0	0.43	0.37
Zinc	< 5.0		
Temperature	< 45.0	32.3	33.0

WATER AND STEAM ANALYSIS REPORT

DEAERATOR AND LP BOILER SYSTEM

Parameter	Unit	Target	DEA#4	LP Feed#6 (DEA#6)	AUX. Boiler DEA	LP Feed Water (DEA#5)	LP Drum#6	HP Feed Water (LP B/D#5)
pH		9.0-9.50		9.12	8.96	9.01	9.02	8.87
pH Online				10.17		9.13	9.58	9.09
Conductivity	us/cm	<15.0		3.49	3.96	3.04	1.91	1.77
Conductivity Online				6.21		4.14	4.67	3.14
Dissolved Oxygen	ppb	< 7		1.20		0.40		
Total Iron	ppm	< 0.020						
Silica	ppm	< 0.020						
T-Hardness	ppm	< 10.0						

BOILER WATER SYSTEM

Parameter	Unit	Target	HP Boiler#4	IP Boiler	HP Boiler#5	HP Boiler#6	AUX. Boiler
pH		9.20-9.80			8.43	9.15	8.58
pH Online					9.1	10.59	
Conductivity	us/cm	NS			27.20	38.1	180.9
Conductivity Online					30.14	36.471	
Total Dissolved Solid (TDS)	ppm	< 3,500			13.16	19.05	90.45
Total Iron	ppm	< 1.0					
Silica	ppm	< 3.0					
Orthophosphate	ppm	4.0-8.0			8.82	10.31	11.41
Cycle		50-150					

SATURATED STEAM AND CONDENSATE STEAM SYSTEM

Parameter	Unit	Target	HP SAT#4	HP SAT#5	HP SAT#6	LP SAT#5	LP SAT#6	IP SAT	Condensate Existing Plant	Condensate (HRSG#5)	Condensate (HRSG#6)
pH		8.50-10.50		8.77	8.78	8.98	9.06			8.96	8.92
pH Online						9.08				9.39	10.89
Conductivity	us/cm	<15.0		1.69	2.42	3.81	8.69			2.72	3.08
Conductivity Online						8.87				4.02	4.13
Conductivity(Cat) Online					0.16		11.38				
Total Iron	ppm	< 0.020									
Silica	ppm	< 0.020									

PROCESS STEAM AND SUPERHEAT STEAM

Parameter	Unit	Target	LP SUP#5	LP SUP#6	HP SUP#4	HP SUP#5	HHP SUP#6	Turbine Inlet LP SUP#5	Turbine Inlet LP SUP#6	Turbine Inlet HP SUP#5	Turbine Inlet HHP SUP#6
pH		8.50-10.50	9.01	9.08		8.82	8.83	9.04	9.06	8.73	8.80
Conductivity	us/cm	<15.0	5.12	9.63		1.88	2.80	5.54	7.29	1.88	2.00
Conductivity(Cat) Online				6.224			0.12				
Total Iron	ppm	< 0.020									
Silica	ppm	< 0.020									

Parameter	Unit	Target	Process Steam Existing	Process Steam (HRSG#5)
pH		8.50-9.50	8.93	8.70
Conductivity	us/cm	<15.0	3.10	1.69
Total Iron	ppm	< 0.020		
Silica	ppm	< 0.020		
T-Hardness	ppm	Nil		
Chloride	ppm	Nil		
Color		Cleared		

CHILLED WATER SYSTEM

Parameter	Unit	Target	Chiller Water#1	Chiller Water#2
pH		>8.0		
Conductivity	us/cm	NS		
Total Iron	ppm	<3.0		
Molybdate	ppm	>150		

CLOSE COOLING WATER SYSTEM

Parameter	Unit	Target	CCW#6
pH		8.5-11.5	
Conductivity	us/cm	NS	
Total Iron	ppm	<3.0	
Nitrite	ppm	>800	

COOLING MAKE UP WATER & BLOW DOWN SYSTEM

Parameter	Target	Cooling Water#1	Cooling Water#2	Cooling Water#3
Make up Water (M^3/hr.)		10/70/0		AUTO/10
Cooling Blow down (M^3/hr.)		5.0		5.5
Cycle CW#1	5.0-13.0			
Cycle CW#2 ,3	3.0-8.0			
pH Online		8.30		8.55

LAB.INSTRUMENT CALIBRATION

Item	Calibrate With Standard Solution (Tick X)	Remark
pH Meter	X	-
Conductivity Meter	X	-

ภาคผนวกที่ 25

แผนมวลชนสัมพันธ์ ประจำปี 2568

แผนการใช้งบประมาณ ประจำปี 2568 (2025)

ส่วนความยั่งยืน (การมีส่วนร่วมสนับสนุนกิจกรรมชุมชนและหน่วยงานต่างๆ , การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคม-CSR และการประชาสัมพันธ์)

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

Rev.01 : January 02, 2025. (TKP)

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)			ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)			ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)			ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			3,510,800	112,000	59,500	248,000	716,500	416,700	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000		
PR - ประชาสัมพันธ์ RPEBD-PR1-0OEX608001			1,588,000	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
PR 1	โครงการ ราชพัฒนา รวมใจ มอบไออุ่น สร้างรอยยิ้ม ปีที่ 11 / โครงการ ราชพัฒนา จิตอาสา ต้นกล้าความดี ปีที่ 11	2 Job	50,000	17												SD	กิจกรรม 17 ม.ค. 2568
				50,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
PR 2	วารสารพลังงานสีเขียว / แผ่นพับ / สื่อสิ่งพิมพ์	4 Job	20,000	15			15			15			15			PR1	4 ไตรมาส 4 ฉบับ รูปแบบ Online
				5,000	-	-	5,000	-	-	5,000	-	-	5,000	-	-		
PR 3	สื่อประชาสัมพันธ์/สื่อใหม่/การให้ข่าว (นสพ.ชลบุรีโพสต์และสื่ออื่น ๆ)	2 Job	10,000							28	12					PR1	สื่อท้องถิ่น
				-		-	-	-	-	5,000	5,000	-	-	-	-		
PR 4	ผลิตวิดีโอแนะนำองค์กร Eng-Thai (V1.สำหรับหน่วยงานภายนอก V2.สำหรับลูกค้า)	1 Job	700,000	-	-	-	300,000	-	-	-	200,000	-	-	200,000	-	PR1	
PR 5	ค่าจัดทำอินทราเน็ต (งบลงทุน)	1 Job	500,000	-	-	200,000	-	-	100,000	-	-	-	100,000	-	100,000	PR1	
PR 6	ค่าการจัดทำรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืน (ออกแบบ / อาร์ทเวิร์ค)	1 Job	20,000	-	20,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	PR1	
PR 7	ค่าจัดทำ Micro Site	1 Job	288,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	24,000	PR1	
		Total PR	1,588,000	79,000	44,000	224,000	329,000	24,000	124,000	34,000	229,000	24,000	129,000	224,000	124,000		
CR (Community relation/ชุมชนสัมพันธ์) / CSR RPEBD-PR2-0OEX608003			713,500	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
CR 1	สนับสนุนการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงานต่าง ๆ (ชุมชน/ชมรม/องค์กร/หน่วยงานราชการ) / กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน/โครงการส่งเสริม สนับสนุน กลุ่ม/สมาชิก/องค์กร ในโครงการต่าง ๆ	5 ครั้ง	40,000					EST		EST		EST	EST		EST	PR2	น้ำดื่ม/ของขวัญ/ของรางวัล/อื่น ๆ
				-		-		5,000		10,000		5,000	10,000	-	10,000		
CR 2	กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน (บวช แต่งงาน ทำบุญบ้าน เสียชีวิต เยี่ยมไข้ อื่น ๆ)	ALL	156,000	1-31	1-29	1-31	1-30	1-31	1-30	1-31	1-31	1-30	1-31	1-30	1-31	PR2	บวช แต่งงาน ทำบุญบ้าน เสียชีวิต เยี่ยมไข้ อื่น ๆ
				13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000	13,000		
CR 3	สนับสนุนการจัดงานวันอนุรักษ์มรดกไทย ประจำปี 2568	1 ครั้ง	5,000				2									PR2	2 เม.ย. 68 วันอนุรักษ์มรดกไทย
				-	-	-	5,000	-	-	-	-	-		-	-		
CR 4	สนับสนุนการจัดโครงการมหกรรมสุขภาพเทศบาลนครแหลมฉบัง ประจำปี 2568	1 ครั้ง	20,000					EST								PR2	เทศบาลนครแหลมฉบัง
				-	-	-	-	20,000	-	-	-	-	-	-	-		
CR 5	การเข้าร่วมประชุมกับชุมชน สำรวจความคิดเห็นและประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	36 ครั้ง	10,000	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	PR2	อาหารว่าง/น้ำดื่ม
				-	2,500	-	-	2,500	-	-	2,500	-	-	2,500	-		
		Total CR	231,000	13,000	15,500	13,000	18,000	40,500	13,000	23,000	15,500	18,000	23,000	15,500	23,000		

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)			ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)			ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)			ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			3,510,800	112,000	59,500	248,000	716,500	416,700	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000		
CSR 1	**CSR-ด้านสังคม (Social)**		432,500	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				20,000	0	8,000	24,500	7,200	7,700	7,000	105,500	75,000	79,600	5,000	93,000		
CSR1.1	ส่งเสริมเยาวชน/การศึกษา	3 Job	165,000								30					PR2	
	1. มอบทุนการศึกษา ประจำปี 2568 ปีที่ 17	ส.ค.	75,000	-	-	-	-	-	-	-	75,000	-	-	-	-		18 โรงเรียน ในรัศมี 5 กม.
	2. กิจกรรม/โครงการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน	2 Job	30,000	-	-	-	-	-	-	-	-	15,000	15,000	-	-		บูธนิทรรศการฯ
	3. ประกวดงานศิลปะที่เกี่ยวข้องกับพลังงาน ประจำปี 2568 ปีที่ 17	ก.ย.	60,000	-	-	-	-	-	-	-		60,000	-	-	-		
CSR1.2	สืบสานงานประเพณีและวัฒนธรรม ท้องถิ่น	45 Job	60,000	8-10			8-24			28	12		13		4,15	PR2	
	1. ประเพณีทางศาสนา/วัฒนธรรมท้องถิ่น (ปลูก-รับ-เกี่ยวข้าว/วันเฉลิมฯ/ขนมไทย)	ก.ค.,ต.ค.	20,000	-	-	-	-	-	-	5,000	5,000	-	5,000	-	5,000		ประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่น
	2. วันเด็ก/วันสงกรานต์ ประจำปี 2568	ม.ค.,เม.ย.	40,000	20,000	-	-	20,000	-	-	-	-	-	-	-	-		
CSR1.3	ส่งเสริมความรู้สู่ชุมชน	8 Job	125,500			7					15		26	13	22,23	PR2	
	1. กิจกรรมเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า (เปิดบ้านตาม EIA) ประจำปี 2568	พ.ย.,ธ.ค.	60,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,000		
	2. อสม.น้อย / อสม.สัญจร	ม.ค.-ต.ค.	65,500	-	-	3,500	-	-	3,500	-	3,500	-	55,000	-	-		
CSR1.4	ส่งเสริมสุขภาพคนในชุมชน	10 Job	42,000			6,27	30	15,30	13				EST	EST	EST	PR2	
	1. โครงการสาธารณสุขและเทศบาลเคลื่อนที่ (ทน.แหลมฉบัง/ทน.เจ้าพระยาสุรศักดิ์)	ม.ค.-ส.ค.	35,000			4,500	4,500	7,200	4,200			-	4,600	5,000	5,000		แหลมฉบัง/เจ้าพระยาสุรศักดิ์
	2. กิจกรรมแข่งกีฬา/เดิน-วิ่งเฉลิมพระเกียรติ/ส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดีของคนในชุมชน (สุขภาพ/กีฬา)	ม.ค.,ธ.ค.	7,000	-	-	-	-	-	-	2,000	2,000	-	-	-	3,000		กีฬาชุมชน/เดิน/วิ่งการกุศล
CSR1.5	ส่งเสริมการบรรเทาสาธารณภัย/สาธารณประโยชน์	3 Job	40,000	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	All	PR2	
	1. โครงการช่วยเหลือเมื่อภัยมา	ม.ค.-ธ.ค.	40,000	-	-	-	-	-	-	-	20,000	-	-	-	20,000		
CSR 2	**CSR-ด้านเศรษฐกิจ (Economic)**		50,000	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				0	0	0	0	0	25,000	0	0	25,000	0	0	0		
CSR2.1	โครงการส่งเสริม สนับสนุน การฝึกอาชีพในชุมชน	2 ครั้ง	50,000						EST			EST				PR2	ฝึกอาชีพระยะสั้น
				-	-	-	-	-	25,000	-	-	25,000	-	-	-		
		Total CSR	482,500	20,000	0	8,000	24,500	7,200	32,700	7,000	105,500	100,000	79,600	5,000	93,000		
	PR-SE [Sponsorship/Exhibition (ค่าโฆษณาและนิทรรศการ)] **RPEBD-PR1-0OEX608004**		962,000	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
				0	0	3,000	345,000	345,000	143,000	120,000	0	3,000	0	0	3,000		
SE 1	ประชาสัมพันธ์โครงการประชารัฐเครือสหพัฒน์ ปี 2568 (ผ่าน incomm)	1 Job	450,000				31	30								PR1	
				-	-	-	225,000	225,000	-	-	-	-	-	-	-		
SE 2	บูธนิทรรศการ สหกรุ๊ปแฟร์ ครั้งที่ 29 ประจำปี 2025	1 Job	500,000				7	27	30	1,2,3						PR1	
				-	-	-	120,000	120,000	140,000	120,000	-	-	-	-	-		
SE 3	การสื่อสารกิจกรรม PR/CSR ให้กับพนักงานและบุคคลทั่วไป (รายไตรมาส)	4 Job	12,000			15			15			15			15	PR1	จัดบอร์ด/กิจกรรม
				-	-	3,000	-	-	3,000	-	-	3,000	-	-	3,000		
		Total S/E	962,000	0	0	3,000	345,000	345,000	143,000	120,000	0	3,000	0	0	3,000		

ลำดับ	กิจกรรม	เป้าหมาย	Budget 2025	ไตรมาส 1 (ม.ค.-มี.ค. 2025)			ไตรมาส 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2025)			ไตรมาส 3 (ก.ค.-ก.ย. 2025)			ไตรมาส 4 (ต.ค.-ธ.ค. 2025)			ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
			3,510,800	112,000	59,500	248,000	716,500	416,700	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000		
	PR-SD - ความยั่งยืน RPEBD-PR1-0OEX604005		247,300	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
SD 1	ค่าที่ปรึกษาการจัดทำรายงานการขึ้นทะเบียนคาร์บอนฟุตพริ้นขององค์กร RPE (CFO) ประจำปี 2567 / ค่าธรรมเนียมสมัครขึ้นทะเบียน CFO- อบก. (รายงานประจำปี 2567)	1 Job	172,300	-	-	-	117,000	55,300	-	-	-	-	-	-	-	PR1	งวด 1: 70,300 เม.ย. 67 (จ่ายแล้ว) งวด 2: 117,000 เม.ย. 68 งวด 3: 46,800 พ.ค. 68 ค่าธรรมเนียมCFO 8,500 พ.ค.68
SD 2	ค่าที่ปรึกษาการจัดทำรายงานการขึ้นทะเบียนคาร์บอนฟุตพริ้นขององค์กร RPE (CFO) ประจำปี 2568	1 Job	75,000	-	-	75,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	PR1	งวด 1 : มี.ค. 68 งวดที่ 2 : เม.ย. 69 งวดที่ 3 : พ.ค. 69
		Total SD	247,300	0	0	75,000	117,000	55,300	0	0	0	0	0	0	0		
	รวม (แผนการใช้งบประมาณ) ประจำปี 2568		3,510,800	บาท													

การใช้งบประมาณ		2025	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	
	BU Code	3,510,800	112,000	59,500	323,000	833,500	472,000	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000	3,510,800
Public relation (ประชาสัมพันธ์) / (RPE-SR-CC00 608001 BD-PR1 / RPE-SR-PP00 608001 BD-PR1)	CC	1,588,000	79,000	44,000	224,000	329,000	24,000	124,000	34,000	229,000	24,000	129,000	224,000	124,000	1,588,000
Community relation (ชุมชนสัมพันธ์) - CSR / (RPE-SR-PP00 608003 BD-PR2)	PP	713,500	33,000	15,500	21,000	42,500	47,700	45,700	30,000	121,000	118,000	102,600	20,500	116,000	713,500
Sponsorship/Exhibition (ค่าโฆษณาและนิทรรศการ) / (RPE-SR-CC00 608004 BD-PR1 / RPE-SR-PP00 608004 BD-PR1)	CC	962,000	-	-	3,000	345,000	345,000	143,000	120,000	-	3,000	-	-	3,000	962,000
Sustainable Development (ความยั่งยืน / CFO-CFP) (RPE-SR-PP00 604005 BD-PR1)	PP	247,300	-	-	75,000	117,000	55,300	-	-	-	-	-	-	-	247,300
			112,000	59,500	323,000	833,500	472,000	312,700	184,000	350,000	145,000	231,600	244,500	243,000	3,510,800

[redacted]

ภาคผนวกที่ 26

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประจำปี 2567

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ประจำปี 2567

ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8
ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

จัดทำโดย

บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด

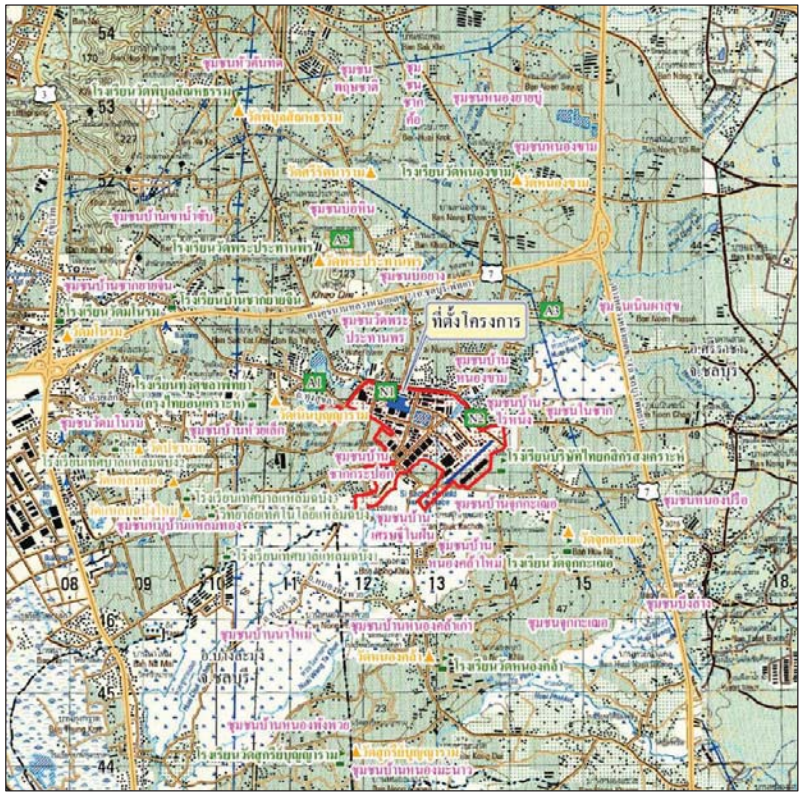
สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน
(ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
ประจำปี 2567

1. ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230 ภายในสวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์–ศรีราชา บนพื้นที่ 29.72 ไร่ แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ ดังภาพที่ 1 และ 2 โดยมีอาณาเขตติดต่อโดยรอบโรงไฟฟ้าสหโคเจนดังนี้

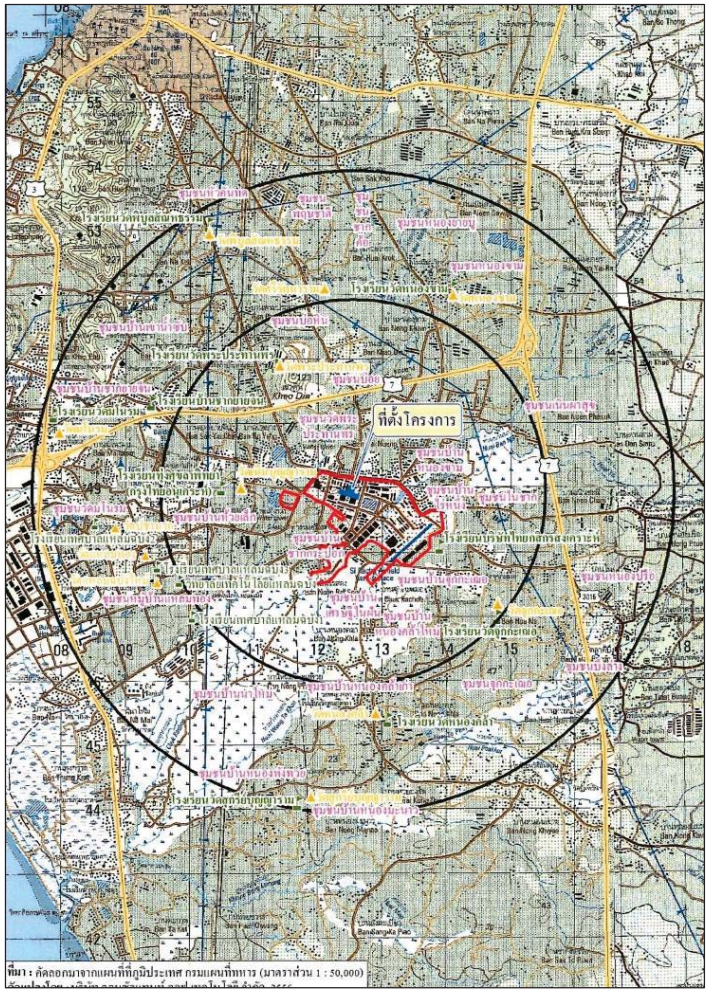
ทิศเหนือ	จรดพื้นที่บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท โรฟุ (ประเทศไทย) จำกัด และบริษัท สหชลผลพืช จำกัด
ทิศใต้	จรดพื้นที่บริษัท ทีพีซีเอส จำกัด (มหาชน)-โรงงาน 2, โรงงาน 3, โรงงาน 5, บริษัท ราชาอูชิโน จำกัด
ทิศตะวันออก	จรดถนนภายในสวนอุตสาหกรรม และอ่างเก็บน้ำ
ทิศตะวันตก	จรดพื้นที่บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด

โครงการได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า ตามหนังสือพิจารณาเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1010.7/11430 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2564 ตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติชุมชนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน 1 ปี/ครั้ง โดยกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นของชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจทัศนคติชุมชน และแผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจแสดงดังภาพที่ 3 และ 4

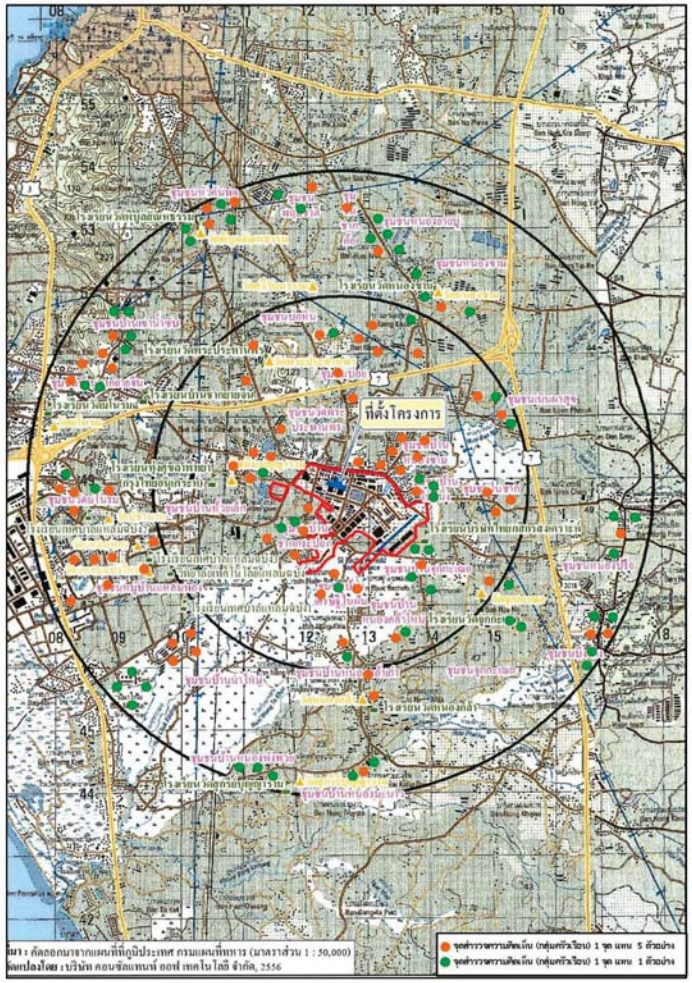


ภาพที่ 1 แผนที่แสดงที่ตั้งโครงการ

ภาพที่ 2 แผนที่การเดินทาง



ภาพที่ 3 แผนที่แสดงพื้นที่สำรวจทัศนคติชุมชน



ภาพที่ 4 แผนที่แสดงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างประชาชนและตัวแทนครัวเรือนที่ทำการสำรวจ

ในการนี้ บริษัทฯ จึงได้มอบหมายให้ บริษัท อีสเทิร์น ไทย คอนซัลติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในวันที่ 4-5 ตุลาคม 2567 โดยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรในการสำรวจทัศนคติชุมชนแบบ Simple Random Sampling ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาโดยแบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

2. ขอบเขตการศึกษา

2.1 กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็น

2.1.1 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.1.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.1.3 กลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.1.4 กลุ่มครัวเรือน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ทั้ง 4 กลุ่ม โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นประกอบการสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีลักษณะทั้งคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด รายละเอียดดังนี้

2.2.1 แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการ

ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

ส่วนที่ 2 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

2.2.2 แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประชากรในชุมชน

ส่วนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

ส่วนที่ 4 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

2.2.3 แบบสอบถามกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง

ส่วนที่ 1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

ส่วนที่ 2 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

2.2.4 แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความเป็นอยู่ ในปี พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

2.3 กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่ศึกษา ในรัศมี 5 กิโลเมตร จากขอบเขตพื้นที่โครงการแผนที่แสดงพื้นที่สำรวจความคิดเห็นชุมชน แสดงดังภาพที่ 1-3 โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยเขตพื้นที่เทศบาลนครแหลมฉบังและเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ซึ่งใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจายและคลอบคลุมพื้นที่ศึกษา โดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา จำนวน 114,049 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา

e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95% หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งเมื่อแทนค่าลงในสมการ Taro Yamane จะได้จำนวนตัวอย่างที่ใช้ศึกษา คือ

$$n = \frac{114{,}049}{1+114{,}049+(0.05)^2}$$

$n = 398$ ตัวอย่าง

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 398 ตัวอย่าง จากการสำรวจจริงบริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้คือ 417 ตัวอย่าง กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 39 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 31 ตัวอย่าง และกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 7 ตัวอย่าง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 รายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 39 แห่ง

หน่วยงานด้านการบริหารและการปกครอง	หน่วยงานด้านศาสนา
- เทศบาลนครแหลมฉบัง	- วัดเนินบุญญาราม (วัดต้นมะม่วง)
- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	- วัดจุกกะเฌอ
	- วัดพระประทานพร
หน่วยงานด้านสาธารณสุข	- วัดหนองคล้า
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 เทศบาลนครแหลมฉบัง	- วัดแหลมทอง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง (ไร่หนึ่ง)	- วัดแหลมฉบังใหม่
	- วัดปชานาถ
หน่วยงานด้านการศึกษา	- วัดศรีรัตนาราม (บ่อหิน)
- โรงเรียนอนุบาลนิสารัตน์	- วัดหนองขาม
- โรงเรียนบริษัทไทยกสิกรสงเคราะห์	- วัดเขาทุ่งวัว
- โรงเรียนวัดพระประทานพร	- วัดสุกรีย์บุญญาราม
- โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา (กรุงไทยอนุเคราะห์)	- วัดมโนรม
- โรงเรียนวัดจุกกะเฌอ	- วัดหนองปรือ
- โรงเรียนวัดหนองคล้า	- วัดพิบูลสัณหธรรม (หัวคันทด)
- โรงเรียนบ้านซากยายจีน	- วัดบึงราชาวาส
- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 1	
- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2	
- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3	
- โรงเรียนอนุบาลศรีอุดมศุขพิทยา	
- โรงเรียนวัดหนองขาม (ไตรราษฎ์อำรุง)	
- โรงเรียนบ้านหนองปรือ	
- โรงเรียนวัดสุกรีย์บุญญาราม	
- โรงเรียนวัดมโนรม	
- โรงเรียนบ้านบึง (ศรีราชา)	
- โรงเรียนวัดพิบูลสัณหธรรม	
- โรงเรียนวัดบ้านนา (ฟินวิทยาคม)	
- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา	

ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 31 ชุมชน

- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ่อหิน
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านจุกกะเฌอ (เทศบาลแหลมฉบัง)	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านซากยายจีน
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	- ประธานคณะกรรมการชุมชนวัดมโนรม
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองพังพวย
- ประธานคณะกรรมการชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองมะนาว
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านนาใหม่
- ประธานคณะกรรมการชุมชนวัดพระประทานพร	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านนาเก่า
- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองขาม	- ประธานคณะกรรมการชุมชนหัวคันทด
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านซากกระปอก	- ประธานคณะกรรมการชุมชนพญาชาติ
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ่อยาง	- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองปรือ
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม	- ประธานคณะกรรมการชุมชนบึงล่าง
- ประธานคณะกรรมการชุมชนเนินผาสุก	- ประธานคณะกรรมการชุมชนหนองยายบู่
- ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากบน	- ประธานคณะกรรมการชุมชนซากค้อ
- ประธานคณะกรรมการชุมชนในซากล่าง	- ประธานคณะกรรมการชุมชนเขาดิน
- ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านจุกกะเฌอ	

ตารางที่ 3 รายชื่อกลุ่มสถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 7 แห่ง

- บริษัท ราชาอูชิโน จำกัด
- บริษัท ไทยซิลิเกต เคมิคัล จำกัด
- บริษัท อีสเทิร์น ซิลิเกต จำกัด
- บริษัท สหพัฒนาอินเตอร์โฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ทีพีซีเอส จำกัด (มหาชน)
- บริษัท ไลอ้อน (ประเทศไทย) จำกัด*
- บริษัท สหชลผลพืช จำกัด*

หมายเหตุ : * ไม่ได้รับการตอบกลับ

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2567

เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 0-3 กิโลเมตร (16 ชุมชน)				
เทศบาลนครแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	4,037	15.63	16
	ชุมชนบ้านจุกกะเฌอ	2,120	8.21	9
	ชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	1,814	7.02	8
	ชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	3,996	15.47	16
	ชุมชนบ้านหนองคล้าใหม่	1,403	5.43	6
	ชุมชนหมู่บ้านแหลมทอง	8,740	33.84	34
	ชุมชนบ้านห้วยเล็ก	5,285	20.46	21
	ชุมชนวัดพระประทานพร	3,878	15.02	16
	ชุมชนบ้านหนองขาม	8,852	34.27	35
	ชุมชนบ้านชากกระปอก	5,426	21.01	22
เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	ชุมชนบ่อยาง	2,360	9.14	10
	ชุมชนหนองขาม	3,632	14.06	15
	ชุมชนเนินผาสุข	3,094	11.98	12
	ชุมชนในชากบน*	1,579	6.11	7
	ชุมชนในชากล่าง*	2,326	9.01	10
	ชุมชนจุกกะเฌอ	1,849	7.16	8
	ชุมชนบ่อหิน	1,285	4.98	5
รวม 0-3 กิโลเมตร		61,676	238.80	250
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (14 ชุมชน)				
เทศบาลนครแหลมฉบัง	ชุมชนบ้านชากยายจีน	3,742	10.90	11
	ชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	6,429	18.74	19
	ชุมชนวัดมโนรม	7,152	20.84	21
	ชุมชนบ้านหนองพังพวย	699	2.04	3
	ชุมชนบ้านหนองมะนาว	2,338	6.81	7
	ชุมชนบ้านนาใหม่	7,276	21.20	22
	ชุมชนบ้านนาเก่า	1,147	3.34	4

ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ครัวเรือน) ประจำปี พ.ศ. 2567 (ต่อ)

เขตการปกครอง	ชุมชน	จำนวนครัวเรือน*	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนตัวอย่างที่สำรวจ
รัศมี 3-5 กิโลเมตร (14 ชุมชน) (ต่อ)				
เทศบาลนคร เจ้าพระยาสุรศักดิ์	ชุมชนหัวคันทด	6,294	18.83	19
	ชุมชนพฤษชาติ	2,262	6.77	7
	ชุมชนหนองปรือ	2,616	7.83	8
	ชุมชนบึงล่าง	4,616	13.81	14
	ชุมชนหนองยายบู่	2,990	8.95	9
	ชุมชนชากค้อ	1,572	4.70	5
	ชุมชนเขาดิน*	2,771	8.08	9
	ชุมชนเขาดินบน*	851	2.48	3
	ชุมชนสวนเสือ*	1,497	4.36	5
รวม 3-5 กิโลเมตร		54,629	159.20	167
รวมจำนวนตัวอย่าง (30 ชุมชน)		116,305	398	417

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลประชากรจากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร์ กรมการปกครอง ประจำปี 2566
2. * = ชุมชนในชากแบ่งเป็น 2 ชุมชน และหมู่ 3 บ้านเขาดิน แบ่งเป็น 3 ชุมชน ซึ่งทั้ง 5 ชุมชนครอบคลุมรัศมีตามที่ EIA กำหนด

3. การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1 การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น) ให้คะแนน 3 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่แน่ใจ) ให้คะแนน 2 คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น) ให้คะแนน 1 คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น

X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ

N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับ ความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

4. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 31 ชุมชน ซึ่งในการศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 4 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 หน่วยงานราชการ จำนวน 39 ตัวอย่าง กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน จำนวน 31 ตัวอย่างกลุ่มที่ 3 สถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 5 ตัวอย่าง และกลุ่มที่ 4 ประชาชนในระดับครัวเรือน จำนวน 417 ตัวอย่างรวมทั้งหมด 492 ตัวอย่าง พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ และคิดว่าการมีโครงการมีผลประโยชน์ด้านบวกมากกว่าผลกระทบด้านลบ

ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น[1/]
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการ มากน้อยเพียงใด	หน่วยงานราชการ	97.78	2.93	0.26	มาก
	ผู้นำชุมชน	100.0	3.00	0.00	มาก
	สถานประกอบการข้างเคียง	100.0	3.00	0.00	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	96.02	2.88	0.47	มาก
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	97.04	2.91	0.36	มาก

หมายเหตุ : 1/ = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ

2.50 < $\bar{x}$ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นมาก

1.50 < $\bar{x}$ ≤ 2.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นปานกลาง

1.00 < $\bar{x}$ ≤ 1.50 คะแนน หมายถึง มีความเชื่อมั่นน้อย

4.1 หน่วยงานราชการ (จำนวน 39 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 39 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าหน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 74.4 และไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 25.6 และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 82.8 โดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ร้อยละ 66.7

4.1.2 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

หน่วยงานราชการให้ความเห็นว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 63.2 รองลงมาคือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 57.9 และปัญหาความยากจน ร้อยละ 42.1 เป็นต้น โดยที่แนวโน้มปัญหาด้านสังคมส่วนใหญ่เท่าเดิม ร้อยละ 63.2 และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ หน่วยงานบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 82.1 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 56.4 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 51.3 ปัญหากลิ่นรบกวน กับปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 25.6 เท่ากัน และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 10.3 ตามลำดับ โดยปัญหาที่หน่วยงานราชการได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

หน่วยงานราชการที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 41.1 รองลงมาคือ การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 28.2 และระบบสาธารณูปโภค ร้อยละ 20.5 เป็นต้น

4.1.3 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 74.4 ที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ กับได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 53.6 เท่ากัน รองลงมาคือ เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 35.7 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น กับสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น ร้อยละ 17.9 เท่ากัน ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนหน่วยงานราชการ ร้อยละ 74.4 ที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 86.2 และไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 13.8

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 86.2 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.78 ($\bar{x}$ = 2.93, SD = 0.26) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 82.8

4.1.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- ผ่านเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 67.9
- ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 64.3
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 60.7
- ผ่านผู้นำชุมชน ร้อยละ 51.1
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ กับผ่านจดหมาย/E-mail ร้อยละ 10.7 เท่ากัน
- อื่นๆ คือ จัดทำวีดิโอประชาสัมพันธ์ออนไลน์ ร้อยละ 3.6

4.2 ผู้นำชุมชน (จำนวน 31 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 31 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และการศึกษา โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 64.5 มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 58.1 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 35.5

4.2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/โรงงาน ร้อยละ 48.3 เป็นอาชีพหลัก และประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.4 เป็นอาชีพเสริม สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ของครัวเรือน/สถานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชนทั้งหมดมีเพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ

4.2.3 สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้นำชุมชนให้ความเห็นว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 75.0 รองลงมา คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 65.0 ปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 45.0 เป็นต้น โดยที่แนวโน้มปัญหาด้านสังคมส่วนใหญ่น้อยลง ร้อยละ 65.0 และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ผู้นำชุมชนบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 58.1 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 25.8 ปัญหากลิ่นรบกวน กับปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 19.4 เท่ากัน ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 16.1 และปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 6.5 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบไม่แน่นอน และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ การพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 19.4 การพัฒนาด้านระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ กับการพัฒนาด้านสุขอนามัย ร้อยละ 12.9 เท่ากัน เป็นต้น

4.2.4 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 93.5 โดยทั้งหมดทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการเป็นส่วนใหญ่

4.2.5 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าชุมชนได้รับประโยชน์หรือผลดี โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 87.1 รองลงมาคือ เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 80.6 ช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 67.7 ทำให้สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น ร้อยละ 54.8 และหน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 35.5 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนผู้นำชุมชนทั้งหมดที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ทั้งหมด ให้ความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย

จากการสำรวจ พบว่าผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100.0 ($\bar{x}$ = 3.00, SD = 0.00) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

4.2.6 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ กับผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 100.0 เท่ากัน
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 83.3
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 41.7
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 29.2
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ ร้อยละ 16.7

4.3 สถานประกอบการข้างเคียง (จำนวน 5 ตัวอย่าง)

จากการสำรวจทัศนคติของสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 5 ตัวอย่าง สามารถสรุปได้ดังนี้

4.3.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่าสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งหมดทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโดยส่วนใหญ่ทราบจากเจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 60.0

4.3.2 ทัศนคติต่อโครงการ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน พบว่า ทั้งหมดให้ความคิดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์หรือผลดี โดยทั้งหมดคิดเห็นว่าสร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ รองลงมาคือ ช่วยสร้างงานสร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 80.0 ทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 60.0 หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40.0 ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบหรือผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนสถานประกอบการข้างเคียงทั้งหมดที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับสถานประกอบการของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 60.0 และได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.0 สำหรับสถานประกอบการที่ได้รับผลกระทบคิดว่าโครงการส่งผลกระทบด้านปัญหาการจราจร มีระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ซึ่งสาเหตุความวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ทั้งหมดเป็นผลมาจากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์

จากการสำรวจ พบว่าสถานประกอบการข้างเคียงส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 60.0 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 100.0 ($\bar{x}$ = 3.00, SD = 0.00) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 60.0

4.3.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

สถานประกอบการข้างเคียงส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ ร้อยละ 80.0
- ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/ เอกสารแจก) ร้อยละ 60.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ กับจดหมาย/E-mail ร้อยละ 40.0
- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook ร้อยละ 20.0

4.4 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 250 ตัวอย่าง)

4.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.4 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 27.6 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 62.8 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 34.4 จากจำนวน 250 ครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 96.4 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-7 คน) ร้อยละ 3.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 53.6 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 46.4 และด้านจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.2 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพน้อยกว่า 4 คน (1-4 คน) ร้อยละ 12.8

4.4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 56.8 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 43.2 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.6 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 86.1 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 12 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 29.6

4.4.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 72.8 เป็นอาชีพหลัก โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 83.6 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 54.8

4.4.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค ร้อยละ 64.4 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 82.0 รองลงมาคือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศรีษะ ร้อยละ 21.3 โรคระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 10.1 เป็นต้น และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.สต. ร้อยละ 86.8

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 94.8 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.6 สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 86.8 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 97.2

4.4.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 63.6 และมีคิดเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 54.7

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านปัญหาสังคม ทั้งนี้ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 55.2 รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 54.0 และปัญหาด้านการประกอบอาชีพ ร้อยละ 32.2 ปัญหาทะเลาะวิวาท ร้อยละ 14.9 ปัญหาความยากจน ร้อยละ 6.9 และปัญหาชุมชนแออัด กับปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 2.3 เท่ากัน ตามลำดับ และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบพบว่าได้รับ ปัญหาฝุ่นละออง , เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 68.4 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 29.6 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 18.8 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 7.2 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 6.8 และปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 2.8 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับมาก ได้รับผลกระทบตลอดเวลา และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมาคือ กิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 64.4 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 52.0 รองลงมา คือ การพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ ร้อยละ 24.4 และการพัฒนาทางการศึกษา ร้อยละ 12.2 เป็นต้น

4.4.6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 54.4 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 45.6 และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 58.8 โดยทราบจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ ผู้นำชุมชน ร้อยละ 61.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือมีผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 45.6 ที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์หรือผลดี ร้อยละ 93.9 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 77.6 รองลงมาคือ สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 57.9 หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 20.6 สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้าในท้องถิ่น ร้อยละ 16.8 และได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัทฯ ร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบหรือมีผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 45.6 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 90.4 รองลงมา คือ มีผลกระทบต่อชุมชน ร้อยละ 5.3 และไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 4.4 ตามลำดับ โดยบางส่วนคิดเห็นว่าปัญหาที่ชุมชนได้รับผลกระทบหรือผลเสียมากที่สุด คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน และส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับน้อย กับระดับปานกลาง เท่ากัน ซึ่งสาเหตุความวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากคำบอกเล่าของสถานประกอบการข้างเคียง ร้อยละ 50.0

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 89.4 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 96.02 ($\bar{x}$ = 2.88, SD = 0.47) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 87.7

4.5 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 167 ตัวอย่าง)

4.5.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส การศึกษาจำนวนสมาชิกในครัวเรือน และสถานภาพในครัวเรือน เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.9 มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี ร้อยละ 32.3 ส่วนใหญ่อยู่ในสถานภาพสมรส ร้อยละ 67.7 โดยในด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 38.8 จากจำนวน 167 ครัวเรือน พบว่าส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 5 คน (1-5 คน) ร้อยละ 96.4 และมีจำนวนประชากรมากกว่า 5 คน (6-7 คน) ร้อยละ 3.6 ด้านจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ระหว่างศึกษา ร้อยละ 53.9 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่อยู่ระหว่างศึกษาน้อยกว่า 3 คน (1-3 คน) ร้อยละ 46.1 และด้านจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ส่วนใหญ่ไม่มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.4 รองลงมา คือ มีจำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพน้อยกว่า 4 คน (1-4 คน) ร้อยละ 12.6

4.5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 63.5 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 36.5 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 54.1 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนามาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 96.7 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 1 ปีขึ้นไป-ไม่เกิน 3 ปี ร้อยละ 34.4

4.5.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 72.4 เป็นอาชีพหลัก โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 81.4 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 55.0

4.5.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ประชากรที่ทำการสำรวจหรือสมาชิกในครอบครัวส่วนใหญ่ไม่พบการป่วยเป็นโรค และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่เคยเจ็บป่วย ส่วนใหญ่พบการป่วยเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ ภูมิแพ้อากาศ ร้อยละ 81.7 รองลงมา คือ โรคเกี่ยวกับระบบเลือดลมต่างๆ/ วิงเวียนศีรษะ ร้อยละ 18.3 โรคผิวหนัง ร้อยละ 6.7 เป็นต้น และเมื่อมีอาการเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/รพ.สต. ร้อยละ 84.4

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำจากน้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง ร้อยละ 98.2 ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนทั้งหมดใช้น้ำประปา สำหรับการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 88.0 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.4

4.5.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 65.9 และจากจำนวนผู้ให้สัมภาษณ์ที่คิดเห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลงพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 51.9

ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านปัญหาสังคม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่า ปัญหาสังคมที่พบมากในชุมชน คือ ปัญหาการลักขโมย ร้อยละ 60.0 รองลงมา คือ ปัญหายาเสพติด ร้อยละ 47.3 ปัญหาการประกอบอาชีพ ร้อยละ 23.6 เป็นต้น และจากการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประชากรบางส่วนที่ได้รับผลกระทบ พบว่าปัญหาฝุ่นละออง, เขม่า, ควันมากที่สุด ร้อยละ 61.7 รองลงมา คือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 29.9 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 10.2 ปัญหาขยะมูลฝอยตกค้าง ร้อยละ 7.8 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 5.4 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 1.2 และปัญหาอื่นๆ คือ เรื่องการระบายน้ำ ร้อยละ 0.6 ตามลำดับ โดยปัญหาที่ประชากรได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับมาก ได้รับผลกระทบตลอดเวลา และส่วนใหญ่มีแหล่งกำเนิดมาจากการจราจร รองลงมา คือ มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนระดับปานกลาง ร้อยละ 66.5 และคิดว่าควรมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นในด้านการสร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 49.6 รองลงมา คือ การพัฒนาด้านการศึกษา ร้อยละ 21.0 และพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 19.8 เป็นต้น

4.5.6 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 71.3 และรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 28.7 และในด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 56.2

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลประโยชน์หรือมีผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 28.7 ที่ทราบว่ามีโรงไฟฟ้าฯ อยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าได้รับผลประโยชน์หรือผลดี ร้อยละ 93.2 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น ร้อยละ 77.8 รองลงมา คือ สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ ร้อยละ 57.8 หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ร้อยละ 31.1 สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ ร้อยละ 13.3 และได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท ร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับผลกระทบหรือมีผลเสียของการมีโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จากจำนวนประชากร ร้อยละ 28.7 ที่ทราบว่ามีโครงการอยู่ใกล้เคียงกับชุมชนของตน พบว่าประชากรส่วนใหญ่คิดว่าการมีโครงการไม่มีผลกระทบหรือผลเสีย ร้อยละ 87.5 และไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล ร้อยละ 12.5

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 87.5 ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.04 ($\bar{x}$ = 2.91, SD = 0.36) รายละเอียดดังตารางที่ 5 และส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการ ร้อยละ 83.3

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
1.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ของท่านได้รับปัญหาด้านสังคม และความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินหรือไม่อย่างไร		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	7	17.9
- ไม่มี	13	33.3
- มี	19	48.8
รวม	39	100.0
1.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
- ปัญหาการลักขโมย	11	57.9
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	3	15.8
- ปัญหายาเสพติด	12	63.2
- ปัญหาความยากจน	8	42.1
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	3	15.8
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	-	-
- ปัญหาชุมชนแออัด	3	15.8
- ปัญหาอาชญากรรม	1	5.3
- อื่นๆ คือ ปัญหาอุบัติเหตุ	1	5.3
1.3 แนวโน้มปัญหาด้านสังคมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไร		
- น้อยลง	2	10.5
- เท่าเดิม	12	63.2
- เพิ่มขึ้น	5	26.3
รวม	19	100.0
1.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
1.4.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน		
- ไม่มี	7	17.9
- มี	32	82.1
รวม	39	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	8	25.0
- ปานกลาง	20	62.5
- น้อย	4	12.5
รวม	32	100.0
1.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	7	21.9
- นานๆ ครั้ง	4	12.5
- ไม่แน่นอน	21	65.6
รวม	32	100.0
1.4.1.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	25	78.1
- ก่อสร้าง	1	3.1
- โรงงาน	2	6.3
- ชุมชน	4	12.5
รวม	32	100.0
1.4.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	29	74.4
- มี	10	25.6
รวม	39	100.0
1.4.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	10.0
- ปานกลาง	5	50.0
- น้อย	4	40.0
รวม	10	100.0
1.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	20.0
- ไม่แน่นอน	8	80.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.2.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	7	70.0
- ชุมชน	3	30.0
รวม	10	100.0
1.4.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	35	89.7
- มี	4	10.3
รวม	39	100.0
1.4.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	3	75.0
- น้อย	1	25.0
รวม	4	100.0
1.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	25.0
- ไม่แน่นอน	3	75.0
รวม	4	100.0
1.4.3.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	1	25.0
- ชุมชน	3	75.0
รวม	4	100.0
1.4.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	17	43.6
- มี	22	56.4
รวม	39	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	7	31.8
- ปานกลาง	15	68.2
- น้อย	-	-
รวม	22	100.0
1.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	5	22.7
- นานๆ ครั้ง	6	27.3
- ไม่แน่นอน	11	50.0
รวม	22	100.0
1.4.4.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	19	86.4
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	2	9.1
- ชุมชน	1	4.5
รวม	22	100.0
1.4.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มี	29	74.4
- มี	10	25.6
รวม	39	100.0
1.4.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	1	10.0
- ปานกลาง	5	50.0
- น้อย	4	40.0
รวม	10	100.0
1.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	1	10.0
- นานๆ ครั้ง	3	30.0
- ไม่แน่นอน	6	60.0
รวม	10	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.5.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	10	100.0
รวม	**10**	**100.0**
1.4.6 การคมนาคม		
- ไม่มี	19	48.7
- มี	20	51.3
รวม	**39**	**100.0**
1.4.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	7	35.0
- ปานกลาง	10	50.0
- น้อย	3	15.0
รวม	**20**	**100.0**
1.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	5	25.0
- นานๆ ครั้ง	3	15.0
- ไม่แน่นอน	12	60.0
รวม	**20**	**100.0**
1.4.6.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	17	85.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	3	15.0
รวม	**20**	**100.0**
1.4.7 อื่นๆ		
- ไม่มี	39	100.0
- มี	-	-
รวม	**39**	**100.0**

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1.4.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
1.4.7.2ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
1.4.7.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
1.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใด จึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน<u>มากที่สุด</u>		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	8	20.5
- การพัฒนาทางการศึกษา	16	41.1
- การคมนาคม	2	5.1
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	11	28.2
- สุขอนามัย	2	5.1
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	**39**	**100.0**

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
2.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	29	74.4
- ไม่รู้จัก	10	25.6
รวม	39	100.0
2.2 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	5	17.2
- ทราบมาแล้ว	24	82.8
รวม	29	100.0
2.2.1 โดยทราบจาก		
- ผู้นำชุมชน	4	16.7
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท	16	66.7
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	7	29.2
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	1	4.2
- จดหมาย/E-mail	2	8.3
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	-	-
- อื่นๆ คือ เคยทำงานในเครือสหพัฒน์	1	4.2
2.3 ท่านเคยร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- เคย (บ่อย)	3	10.3
- เคย (นาน ๆ ครั้ง)	19	65.5
- ไม่เคย	7	24.2
รวม	29	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ทัศนคติต่อโครงการ		
3.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	1	3.4
- มีประโยชน์หรือผลดี	28	96.6
รวม	29	100.0
3.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี คือ		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	10	35.7
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	15	53.6
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	5	17.9
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	5	17.9
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	15	53.6
- อื่นๆ	-	-
3.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	4	13.8
- ไม่มีผลกระทบ	25	86.2
- มีผลกระทบ	-	-
รวม	29	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
3.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
3.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัทราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคย	-	-
- เคย	-	-
รวม	-	-
3.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)หรือไม่		
- มั่นใจ	25	86.2
- ไม่แน่ใจ	2	6.9
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	6.9
รวม	29	100.0
3.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มั่นใจ	24	82.8
- ไม่แน่ใจ	1	3.4
- ไม่มั่นใจ	1	3.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	3	10.4
รวม	29	100.0

ตารางที่ 6 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	9	23.1
- ไม่เพียงพอ	28	71.8
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	5.1
รวม	**39**	**100.0**
4.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด		
- ผู้นำชุมชน	16	57.1
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	19	67.9
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	18	64.3
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	3	10.7
- จดหมาย/E-mail	3	10.7
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	17	60.7
- อื่นๆ คือ จัดทำวีดิโอประชาสัมพันธ์ออนไลน์	1	3.6

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
- หญิง	11	35.5
- ชาย	20	64.5
รวม	**31**	**100.0**
1.2 อายุ		
- 18-20 ปี	-	-
- 21-30 ปี	1	3.2
- 31-40 ปี	1	3.2
- 41-50 ปี	6	19.4
- 51-60 ปี	18	58.1
- 61-70 ปี	5	16.1
รวม	**31**	**100.0**
1.3 ระดับการศึกษา		
- ประถมศึกษา	11	35.5
- มัธยมศึกษาตอนต้น	5	16.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	10	32.3
- ปวส./อนุปริญญา	-	-
- ปริญญาตรี	5	16.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	**31**	**100.0**

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชน		
2.1 อาชีพหลักของประชากรในพื้นที่ ในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	11	35.5
- รับจ้างทั่วไป	3	9.7
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	15	48.3
- เกษตรกรรม	2	6.5
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	31	100.0
2.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของประชากรในพื้นที่ ในปัจจุบัน		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	15	48.4
- รับจ้างทั่วไป	7	22.6
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	7	22.6
- เกษตรกรรม	1	3.2
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	3.2
- อื่นๆ	-	-
รวม	31	100.0
2.3 สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ ของครัวเรือน/สถานะทางเศรษฐกิจของประชาชนในชุมชน		
- ไม่เพียงพอ	-	-
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	-	-
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	31	100.0
รวม	31	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน		
3.1 ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา ชุมชนหรือประชาชนในพื้นที่ของท่านได้รับปัญหาด้านสังคม และความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน หรือไม่อย่างไร		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มี	11	35.5
- มี	20	64.5
รวม	31	100.0
3.1.1 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
- ปัญหาการลักขโมย	13	65.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	2	10.0
- ปัญหายาเสพติด	15	75.0
- ปัญหาความยากจน	7	35.0
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	9	45.0
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	-	-
- ปัญหาชุมชนแออัด	-	-
- ปัญหาอาชญากรรม	-	-
- อื่นๆ	-	-
3.2 แนวโน้มปัญหาด้านสังคมและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในชุมชนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเป็นอย่างไร		
- น้อยลง	13	65.0
- เท่าเดิม	6	30.0
- เพิ่มขึ้น	1	5.0
รวม	20	100.0
3.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
3.3.1 ฝุ่นละออง, เขม่า, ควัน		
- ไม่มี	13	41.9
- มี	18	58.1
รวม	31	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.1.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	16.7
- ปานกลาง	15	83.3
- น้อย	-	-
รวม	**18**	**100.0**
3.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	6	33.3
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	12	66.7
รวม	**18**	**100.0**
3.3.1.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	18	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	**18**	**100.0**
3.3.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	25	80.6
- มี	6	19.4
รวม	**31**	**100.0**
3.3.2.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	3	50.0
- น้อย	3	50.0
รวม	**6**	**100.0**
3.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	16.7
- ไม่แน่นอน	5	83.3
รวม	**6**	**100.0**

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.2.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	1	16.7
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	5	83.3
- ชุมชน	-	-
รวม	**6**	**100.0**
3.3.3 น้ำเสีย		
- ไม่มี	29	93.5
- มี	2	6.5
รวม	**31**	**100.0**
3.3.3.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	2	100.0
- น้อย	-	-
รวม	**2**	**100.0**
3.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	2	100.0
รวม	**2**	**100.0**
3.3.3.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	2	100.0
รวม	**2**	**100.0**
3.3.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	23	74.2
- มี	8	25.8
รวม	**31**	**100.0**

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.4.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	3	37.5
- ปานกลาง	5	62.5
- น้อย	-	-
รวม	8	100.0
3.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	4	50.0
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	4	50.0
รวม	8	100.0
3.3.4.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	7	87.5
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	1	12.5
รวม	8	100.0
3.3.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง		
- ไม่มี	26	83.9
- มี	5	16.1
รวม	31	100.0
3.3.5.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	3	60.0
- น้อย	2	40.0
รวม	5	100.0
3.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	20.0
- ไม่แน่นอน	4	80.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.5.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	5	100.0
รวม	5	100.0
3.3.6 การคมนาคม		
- ไม่มี	25	80.6
- มี	6	19.4
รวม	31	100.0
3.3.6.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	2	33.3
- ปานกลาง	4	66.7
- น้อย	-	-
รวม	6	100.0
3.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	2	33.3
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	4	66.7
รวม	6	100.0
3.3.6.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	6	100.0
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	6	100.0
3.3.7 อื่นๆ		
- ไม่มี	31	100.0
- มี	-	-
รวม	31	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
3.3.7.1 ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
3.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
3.3.7.3 แหล่งที่มา		
- จราจร	-	-
- ก่อสร้าง	-	-
- โรงงาน	-	-
- ชุมชน	-	-
รวม	-	-
3.4 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน<u>มากที่สุด</u>		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	4	12.9
- การพัฒนาทางการศึกษา	2	6.5
- การคมนาคม	6	19.4
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	15	48.3
- สุขอนามัย	4	12.9
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	-	-
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	31	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. **การรับรู้ข้อมูลโครงการ**		
4.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	31	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
รวม	31	100.0
4.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	30	96.8
- ไม่ทราบ	1	3.2
รวม	31	100.0
4.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	2	6.5
- ทราบมาแล้ว	29	93.5
รวม	31	100.0
4.3.1 โดยทราบจาก		
- ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	11	37.9
- เพื่อนบ้าน / ญาติพี่น้อง	-	-
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	29	100.0
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก	2	6.9
- ที่ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ	-	-
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	1	3.4
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ทัศนคติต่อโครงการ		
5.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมีผลดีต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	-	-
- มีประโยชน์หรือผลดี	31	100.0
รวม	**31**	**100.0**
5.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี อย่างไร		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	25	80.6
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	21	67.7
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	11	35.5
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	17	54.8
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	27	87.1
- อื่นๆ	-	-
5.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มีผลกระทบ	31	100.0
- มีผลกระทบ	-	-
รวม	**31**	**100.0**

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	-	-
5.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	-	-
5.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคย	-	-
- เคย	-	-
รวม	-	-
5.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
รวม	-	-
5.5 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- มั่นใจ	31	100.0
- ไม่แน่ใจ	-	-
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	31	100.0
5.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มั่นใจ	31	100.0
- ไม่แน่ใจ	-	-
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	31	100.0

ตารางที่ 7 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
6.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	7	22.6
- ไม่เพียงพอ	24	77.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	31	100.0
6.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	7	29.2
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	24	100.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	24	100.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	4	16.7
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	10	41.7
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	20	83.3
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
1.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- รู้จัก	5	100.0
- ไม่รู้จัก	-	-
รวม	5	100.0
1.2 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	-	-
- ทราบมาแล้ว	5	100.0
รวม	5	100.0
1.2.1 โดยทราบจาก		
- ผู้นำชุมชน	3	60.0
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	1	20.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	2	40.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	2	40.0
- จดหมาย/E-mail	1	20.0
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	-	-
- อื่นๆ เช่น ทำงานในเครือสหพัฒน์	3	60.0
2. ทัศนคติต่อโครงการ		
2.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมี**ผลดี**ต่อชุมชนหรือไม่		
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	-	-
- มีประโยชน์หรือผลดี	5	100.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.1.1 มีประโยชน์หรือผลดี คือ		
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	3	60.0
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนจากธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	4	80.0
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	2	40.0
- สร้างความมั่นคงให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	5	100.0
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	1	20.0
- อื่นๆ	-	-
2.2 ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานและสิ่งแวดล้อมของท่านหรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	-	-
- ไม่มีผลกระทบ	3	60.0
- มีผลกระทบ	2	40.0
รวม	5	100.0
2.2.1 มีผลกระทบคือ		
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-
- เสียงดังรบกวน	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	2	100.0
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
2.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก		
- จากการคาดคะเนด้วยตัวเอง	-	-
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	2	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
2.4 ท่านเคยรับร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือไม่		
- ไม่เคย	2	100.0
- เคย	-	-
รวม	2	100.0
2.5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่		
- ไม่จัดการ	-	-
- จัดการ	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่		
- มั่นใจ	3	60.0
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	40.0
- ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	5	100.0
2.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
- มั่นใจ	3	60.0
- ไม่มั่นใจ	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	40.0
- ไม่แน่ใจ	-	-
รวม	5	100.0

ตารางที่ 8 สรุปผลการสำรวจทัศนคติสถานประกอบการข้างเคียงโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	สถานประกอบการข้างเคียง	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
3.1 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	-	-
- ไม่เพียงพอ	5	100.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	**5**	**100.0**
3.2 ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มเติมในรูปแบบใดท่าน/หน่วยงานของท่านจึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	4	80.0
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	3	60.0
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	2	40.0
- จดหมาย/E-mail	2	40.0
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	1	20.0
- อื่นๆ	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	99	39.6	72	43.1
- หญิง	151	60.4	95	56.9
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
1.2 อายุ				
- 18-20 ปี	7	2.8	4	2.4
- 21-30 ปี	27	10.8	18	10.8
- 31-40 ปี	59	23.6	49	29.3
- 41-50 ปี	69	27.6	54	32.3
- 51-60 ปี	62	24.8	34	20.4
- 61-70 ปี	26	10.4	8	4.8
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
1.3 สถานภาพสมรส				
- โสด	71	28.4	45	26.9
- สมรส	157	62.8	113	67.7
- หม้าย	9	3.6	4	2.4
- หย่าร้าง	2	0.8	1	0.6
- แยกกันอยู่	11	4.4	4	24
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
1.4 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	50	20.0	23	13.8
- มัธยมศึกษาตอนต้น	39	15.6	33	19.8
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	86	34.4	65	38.8
- ปวส./อนุปริญญา	42	16.8	25	15.0
- ปริญญาตรี	33	13.2	20	12.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	1	0.6
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.5.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	8	3.2	6	3.6
- 2 คน	66	26.4	38	22.8
- 3 คน	74	29.6	54	32.3
- 4 คน	63	25.2	47	28.1
- 5 คน	30	12.0	16	9.6
- 6 คน	9	3.6	5	3.0
- 10 คน	-	-	1	0.6
รวม	250	100.0	167	100.0
1.5.2 จำนวนสมาชิกที่อยู่ในระหว่างการศึกษา				
- 0 คน	134	53.6	90	53.9
- 1 คน	75	30.0	48	28.7
- 2 คน	35	14.0	27	16.2
- 3 คน	6	2.4	1	0.6
- 4 คน	-	-	1	0.6
รวม	250	100	167	100.0
1.5.3 จำนวนสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	218	87.2	146	87.4
- 1 คน	9	3.6	7	4.2
- 2 คน	18	7.2	12	7.2
- 3 คน	4	1.6	2	1.2
- 4 คน	1	0.4	-	-
รวม	250	100.0	167	100.0
1.6 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	114	45.6	74	44.3
- สามี/ภรรยา	89	35.6	67	40.1
- บุตร/ธิดา	29	11.6	17	10.2
- ญาติ	18	7.2	8	4.8
- อื่นๆ คือ เป็นผู้อาศัย	-	-	1	0.6
รวม	250	100.0	167	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	142	56.8	106	63.5
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	108	43.2	61	36.5
รวม	250	100.0	167	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	7	6.5	6	9.8
- ภาคกลาง	29	26.9	13	21.3
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	54.6	33	54.1
- ภาคตะวันตก	4	3.7	1	1.6
- ภาคใต้	3	2.8	4	6.6
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออก	6	5.6	4	6.6
รวม	108	100.0	61	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	13	12.0	2	3.3
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	93	86.1	59	96.7
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	2	1.9	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	108	100.0	61	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	25	23.1	21	34.4
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	26	24.1	13	21.3
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 9 ปี	10	9.3	3	4.9
- 9 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 12 ปี	15	13.9	8	13.1
- 12 ปี ขึ้นไป	32	29.6	16	26.2
รวม	108	100.0	61	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	182	72.8	121	72.4
- รับจ้างทั่วไป	34	13.6	25	15.0
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	5	2.0	7	4.2
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	26	10.4	11	6.6
- เกษตรกรรม	1	0.4	1	0.6
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	1	0.4	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1	0.4	2	1.2
รวม	250	100.0	167	100.0
3.2 อาชีพรอง/อาชีพเสริมของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	16	6.4	14	8.4
- รับจ้างทั่วไป	24	9.6	17	10.2
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	-
- พนักงานบริษัท/โรงงาน	1	0.4	-	-
- เกษตรกรรม	-	-	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-	-	-
- เลี้ยงสัตว์	-	-	-	-
- ไม่ได้ประกอบอาชีพ	209	83.6	136	81.4
รวม	250	100.0	167	100.0
3.3 สถานะทางเศรษฐกิจ รายได้ ของครัวเรือน				
- ไม่เพียงพอ	60	24.0	34	20.4
- เพียงพอมีเหลือเก็บ	137	54.8	92	55.0
- เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ	53	21.2	41	24.6
รวม	250	100.0	167	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบันท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	89	35.6	60	35.9
- ไม่เคย	161	64.4	107	64.1
รวม	250	100.0	167	100.0
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้อากาศ	73	82.0	49	81.7
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	9	10.1	3	5.0
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ	3	3.4	1	1.7
- โรคผิวหนัง	4	4.5	4	6.7
- โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/วิงเวียนศีรษะ	19	21.3	11	18.3
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน	1	1.1	1	1.7
- โรคเกี่ยวกับตา	4	4.5	2	3.3
- โรคเกี่ยวกับกระดูก	1	1.1	-	-
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ	-	-	3	5.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
4.3 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่				
- โรงพยาบาลรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	217	86.8	141	84.4
- คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน	29	11.6	22	13.2
- ซื้อยามารักษาเอง	102	40.8	71	42.5
- อื่นๆ	-	-	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.4.1 ท่านดื่มน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปาผ่านการกรอง	13	5.2	3	1.8
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง	237	94.8	164	98.2
- น้ำในแม่น้ำ	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	250	100.0	167	100.0
4.4.2 ท่านใช้น้ำอุปโภคจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	249	98.4	167	100.0
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- น้ำในแม่น้ำ	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	1	0.4	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	250	100.0	167	100.0
4.5 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง	13	5.2	3	1.8
- ปล่อยลงคลอง	11	4.4	11	6.6
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	217	86.8	147	88.0
- ปล่อยลงสู่บ่อเกรอะ	9	3.6	6	3.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	250	100.0	167	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.6 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	243	97.2	166	99.4
- จ้างเอกชนมาเก็บ	1	0.4	-	-
- กองแล้วเผา	1	0.4	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	5	2.0	1	0.6
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	250	100.0	167	100.0
5. สภาพสังคม และสิ่งแวดล้อมในชุมชน				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด				
- ไม่เปลี่ยนแปลง	91	36.4	57	34.1
- เปลี่ยนแปลง	159	63.6	110	65.9
รวม	250	100.0	167	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับ				
- เปลี่ยนแปลงน้อย	26	16.4	16	14.5
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	87	54.7	57	51.9
- เปลี่ยนแปลงมาก	46	28.9	37	33.6
รวม	159	100.0	110	100.0
5.2 ภายในชุมชนของท่านมีปัญหาสังคมหรือไม่				
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	26	10.4	21	12.6
- ไม่มี	137	54.8	91	54.5
- มี	87	34.8	55	32.9
รวม	250	100.0	167	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
- ปัญหาการลักขโมย	48	55.2	33	60.0
- ปัญหาการทะเลาะวิวาท	13	14.9	9	16.4
- ปัญหายาเสพติด	47	54.0	26	47.3
- ปัญหาความยากจน	6	6.9	3	5.5
- ปัญหาการประกอบอาชีพ	28	32.2	13	23.6
- ปัญหาไม่มีที่ทำกิน	-	-	1	1.8
- ปัญหาชุมชนแออัด	2	2.3	1	1.8
- ปัญหาอาชญากรรม	2	2.3	1	1.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
5.4 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.4.1 ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน				
- ไม่มี	79	31.6	64	38.3
- มี	171	68.4	103	61.7
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	108	63.2	66	64.0
- ปานกลาง	50	29.2	32	31.1
- น้อย	13	7.6	5	4.9
รวม	**171**	**100.0**	**103**	**100.0**
5.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	122	71.3	66	64.1
- นานๆ ครั้ง	43	25.1	34	33.0
- ไม่แน่นอน	6	3.5	3	2.9
รวม	**171**	**100.0**	**103**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.1.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	160	93.6	96	93.2
- ก่อสร้าง	2	1.2	2	1.9
- โรงงาน	4	2.3	-	-
- ชุมชน	5	2.9	5	4.9
รวม	**171**	**100.0**	**103**	**100.0**
5.4.2 กลิ่นรบกวน				
- ไม่มี	203	81.2	150	89.8
- มี	47	18.8	17	10.2
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	22	46.8	9	52.9
- ปานกลาง	20	42.6	8	47.1
- น้อย	5	10.6	-	-
รวม	**47**	**100.0**	**17**	**100.0**
5.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	26	55.3	10	58.8
- นานๆ ครั้ง	19	40.4	6	35.3
- ไม่แน่นอน	2	4.3	1	5.9
รวม	**47**	**100.0**	**17**	**100.0**
5.3.2.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	28	59.6	12	70.6
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	2	4.3	1	5.9
- ชุมชน	17	36.2	4	23.5
รวม	**47**	**100.0**	**17**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.3 น้ำเสีย				
- ไม่มี	233	93.2	165	98.8
- มี	17	6.8	2	1.2
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	23.5	-	-
- ปานกลาง	9	52.9	2	100.0
- น้อย	4	23.5	-	-
รวม	**17**	**100.0**	**2**	**100.0**
5.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	6	35.3	-	-
- นานๆ ครั้ง	11	64.7	2	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	**17**	**100.0**	**2**	**100.0**
5.4.3.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	5	29.4	-	-
- ก่อสร้าง	1	5.9	-	-
- โรงงาน	1	5.9	-	-
- ชุมชน	10	58.8	2	100.0
รวม	**17**	**100.0**	**2**	**100.0**
5.4.4 เสียงดังรบกวน				
- ไม่มี	176	70.4	117	70.1
- มี	74	29.6	50	29.9
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	41	55.4	35	70.0
- ปานกลาง	28	37.8	14	28.0
- น้อย	5	6.8	1	2.0
รวม	**74**	**100.0**	**50**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	52	70.3	35	70.0
- นานๆ ครั้ง	20	27.0	12	24.0
- ไม่แน่นอน	2	2.7	3	6.0
รวม	**74**	**100.0**	**50**	**100.0**
5.4.4.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	66	89.2	46	92.0
- ก่อสร้าง	1	1.4	1	2.0
- โรงงาน	2	2.7	1	2.0
- ชุมชน	5	6.8	2	4.0
รวม	**74**	**100.0**	**50**	**100.0**
5.4.5 ขยะมูลฝอยตกค้าง				
- ไม่มี	243	97.2	154	92.2
- มี	7	2.8	13	7.8
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	3	42.9	6	46.2
- ปานกลาง	1	14.2	4	30.8
- น้อย	3	42.9	3	23.1
รวม	**7**	**100.0**	**13**	**100.0**
5.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	4	57.1	6	46.1
- นานๆ ครั้ง	2	28.6	3	23.1
- ไม่แน่นอน	1	14.3	4	30.8
รวม	**7**	**100.0**	**13**	**100.0**
5.4.5.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	1	7.7
- ชุมชน	7	100.0	12	92.3
รวม	**7**	**100.0**	**13**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.6 การคมนาคม				
- ไม่มี	232	92.8	158	94.6
- มี	18	7.2	9	5.4
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	13	72.2	7	77.8
- ปานกลาง	2	11.1	1	11.1
- น้อย	3	16.7	1	11.1
รวม	**18**	**100.0**	**9**	**100.0**
5.4.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	15	83.3	7	77.8
- นานๆ ครั้ง	3	16.7	1	11.1
- ไม่แน่นอน	-	-	1	11.1
รวม	**18**	**100.0**	**9**	**100.0**
5.4.6.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	18	100.0	9	100.0
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	-	-	-	-
รวม	**18**	**100.0**	**9**	**100.0**
5.4.7 อื่นๆ				
- ไม่มี	250	100.0	166	99.4
- มี คือ ปัญหาการระบายน้ำ	-	-	1	0.6
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	1	100.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	**-**	**-**	**1**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	1	100.0
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	**-**	**-**	**1**	**100.0**
5.4.7.3 แหล่งกำเนิด				
- จราจร	-	-	-	-
- ก่อสร้าง	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- ชุมชน	-	-	1	100.0
รวม	**-**	**-**	**1**	**100.0**
5.5 ความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชน				
- ดี	57	22.8	42	25.1
- ปานกลาง	161	64.4	111	66.5
- แย่ลงกว่าเดิม	19	7.6	9	5.4
- ไม่แสดงความคิดเห็น	13	5.2	5	3.0
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
5.6 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่นท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด				
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์	61	24.4	33	19.8
- การพัฒนาทางการศึกษา	30	12.0	35	21.0
- การคมนาคม	22	8.8	13	7.8
- การสร้างงานสร้างอาชีพในชุมชน	130	52.0	83	49.6
- สุขอนามัย	5	2.0	3	1.8
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรม	2	0.8	-	-
- เทคโนโลยีด้านการเกษตร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- รู้จัก	114	45.6	48	28.7
- ไม่รู้จัก	136	54.4	119	71.3
รวม	**250**	**100.0**	**167**	**100.0**
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	64	56.1	28	58.3
- ไม่ทราบ	50	43.9	20	41.7
รวม	**114**	**100.0**	**48**	**100.0**
6.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือไม่				
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	47	41.2	21	43.8
- ทราบข้อมูลของโครงการ	67	58.8	27	56.2
รวม	**114**	**100.0**	**48**	**100.0**
6.3.1 โดยทราบจาก				
- ผู้นำชุมชน/เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ	41	61.2	18	66.7
- เพื่อนบ้าน/ญาติพี่น้อง	27	40.3	9	33.3
- เจ้าหน้าที่ของบริษัท	13	19.4	3	11.1
- สื่อแผ่นผับ/เอกสารแจก	4	6.0	-	-
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ	2	3.0	3	11.1
- วิทยุชุมชน หรือหอกระจายข่าว	4	6.0	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook	4	6.0	2	7.4
- อื่นๆ	-	-	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ทัศนคติต่อโครงการ				
7.1 ท่านคิดว่าโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) มีประโยชน์หรือมีผลดีต่อชุมชนอย่างไร				
- ไม่มีประโยชน์หรือผลดี	7	6.1	3	6.3
- มีประโยชน์หรือผลดี	107	93.9	45	93.2
รวม	**114**	**100.0**	**48**	**100.0**
7.1.1 มีประโยชน์คือ				
- เศรษฐกิจโดยรวมของพื้นที่เติบโตขึ้น	83	77.6	35	77.8
- สร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนธุรกิจต่างๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับกิจการของโครงการ	62	57.9	26	57.8
- หน่วยงานท้องถิ่นได้รับภาษีเพื่อบำรุงท้องถิ่นเพิ่มขึ้น	22	20.6	14	31.1
- สร้างความเชื่อมั่นให้กับระบบไฟฟ้า และไอน้ำ	18	16.8	6	13.3
- ได้รับการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ จากบริษัท	10	9.3	5	11.1
- อื่นๆ	-	-	-	-
7.2 การดำเนินการในปัจจุบันของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ส่งผลกระทบต่อชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่ทราบ/ไม่มีข้อมูล	5	4.4	6	12.5
- ไม่มีผลกระทบ	103	90.4	42	87.5
- มีผลกระทบ	6	5.3	-	-
รวม	**114**	**100.0**	**48**	**100.0**

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.2.1 มีผลกระทบ คือ				
- อากาศเสีย/ฝุ่นละออง/เขม่าควัน	-	-	-	-
- เสียงดังรบกวน	6	100.0	-	-
- กลิ่นเหม็นรบกวน	-	-	-	-
- น้ำเสียไหลลงสู่พื้นที่สาธารณะ	-	-	-	-
- ลักลอบทิ้งขยะ/กากอุตสาหกรรม	-	-	-	-
- สารเคมีรั่วไหล/เหตุฉุกเฉิน	-	-	-	-
- การจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ	-	-	-	-
- อุบัติเหตุจากการขนส่งของโครงการ	-	-	-	-
7.2.2 ระดับผลกระทบโดยรวมอยู่ในระดับใด				
- น้อย	3	50.0	-	-
- ปานกลาง	3	50.0	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	6	100.0	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.3 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เป็นผลมาจาก				
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	2	33.3	-	-
- จากคำบอกเล่าของสถานประกอบการข้างเคียง	3	50.0	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ	1	16.7	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	-	-	-	-
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ตามสื่อประชาสัมพันธ์	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	6	100.00	-	-
7.4 จากข้อที่ 7.2 ท่านเคยร้องเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาล แหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยา-สุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือไม่				
- ไม่เคย	6	100.0	-	-
- เคย	-	-	-	-
รวม	6	100.0	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.5 จากข้อที่ 7.4 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เทศบาลนครแหลมฉบัง เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ อุตสาหกรรมจังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร				
- ไม่จัดการ	-	-	-	-
- จัดการ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
7.6 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)				
- มั่นใจ	102	89.4	42	87.4
- ไม่แน่ใจ	-	-	2	4.2
- ไม่มั่นใจ	6	5.3	1	2.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	5.3	3	6.3
รวม	114	100.0	48	100.0
7.7 ท่านมีความเชื่อมั่นในมาตรการกำกับดูแลของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องต่อการควบคุมดูแลมิให้โครงการดังกล่าวก่อผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือไม่				
- มั่นใจ	100	87.7	40	83.3
- ไม่แน่ใจ	1	0.9	2	4.2
- ไม่มั่นใจ	7	6.1	2	4.2
- ไม่แสดงความคิดเห็น	6	5.3	4	8.3
รวม	114	100.0	48	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม				
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลัง ความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) สนับสนุนหรือไม่				
- เคย (บ่อย)	1	0.9	1	2.1
- เคย (นานๆ ครั้ง)	32	28.1	7	14.6
- ไม่เคย	81	71.0	40	83.3
รวม	114	100.0	48	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด				
- ดีมาก	12	10.5	4	8.3
- ดี	75	65.8	31	64.6
- ปานกลาง	11	9.6	9	18.8
- น้อย	-	-	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	16	14.0	4	8.3
รวม	114	100.0	48	100.0

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

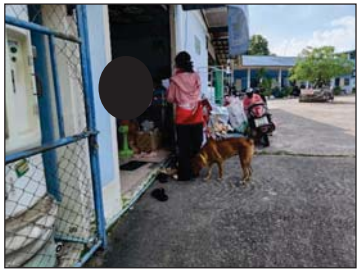
หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.3 ท่านคิดว่าการประชาสัมพันธ์ / ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้า พลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	53	21.2	33	19.8
- ไม่เพียงพอ	136	54.4	98	58.6
- ไม่แสดงความคิดเห็น	61	24.4	36	21.6
รวม	250	100.0	167	100.0
8.4 ท่านคิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์/ชี้แจงข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมในรูปแบบใด จึงจะสามารถรับรู้ได้อย่างทั่วถึงมากที่สุด				
- ผู้นำชุมชน	79	58.1	63	64.3
- เจ้าหน้าที่ของโครงการ	74	54.4	52	53.1
- สื่อประชาสัมพันธ์ (แผ่นพับ/เอกสารแจก)	115	84.6	92	93.9
- การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นฯ	25	18.4	23	23.5
- วิทยุ/หอกระจายเสียง	38	27.9	31	31.6
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	34	25.0	29	29.6
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าฯ	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-

ตารางที่ 9 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจนฯ ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชนของท่านหรือไม่				
- ไม่ต้องการ	84	33.6	69	41.3
- ต้องการ	166	66.4	98	58.7
รวม	250	100.0	167	100.0
8.5.1 ต้องการให้เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านใด				
- ด้านการศึกษา	75	45.2	51	52.0
- ด้านสิ่งแวดล้อม	43	25.9	31	31.6
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน	125	75.3	69	70.4
- ด้านศาสนา	-	-	2	2.0
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	2	1.2	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-

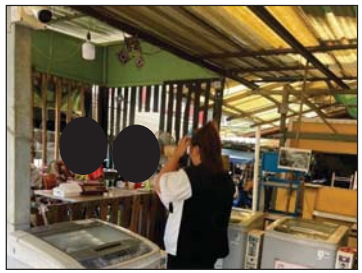
รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)






รูปที่ 1 ชุมชนในรัศมี 0-3 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)



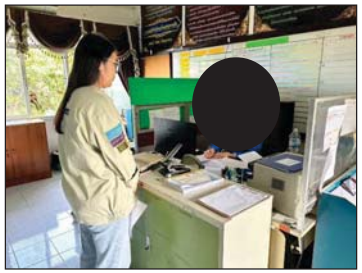



รูปที่ 2 ชุมชนในรัศมี 3-5 กิโลเมตร

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)





รูปที่ 3 หน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน

ภาคผนวก

สรุปข้อมูลทัศนคติหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียงที่มีต่อโครงการ

1. หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียงที่ทำการสำรวจ จำนวน 75 ตัวอย่าง พบว่าไม่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) จำนวน 10 ตัวอย่าง คือ

- วัดเขาทุ่งวัว
- วัดพิบูลสัณหธรรม (หัวคันทด)
- โรงเรียนทุ่งศุขลาพิทยา (กรุงไทยอนุเคราะห์)
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา
- ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 เทศบาลนครแหลมฉบัง
- โรงเรียนอนุบาลนิสารัตน์
- โรงเรียนอนุบาลศรีอุดมสุขพิทยา
- เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบึง (ไร่หนึ่ง)
- โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2

2. หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 65 ตัวอย่าง ที่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา พบว่า มีจำนวน 2 ตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นว่า โครงการก่อให้เกิดผลกระทบปัญหาการจราจรติดขัดจากการขนส่งของโครงการ คือ

- บริษัท ไทยซิลิเกต เคมิคัล จำกัด
- บริษัท อีสเทิร์น ซิลิเกต จำกัด

3. หน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/สถานประกอบการข้างเคียง จำนวน 65 ตัวอย่าง ที่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ช่วงดำเนินการ) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) พบว่า มีจำนวน 1 ตัวอย่าง ที่มีความคิดเห็นว่าโครงการไม่มีประโยชน์หรือผลดีต่อชุมชน คือ

- วัดบึงราชาวาส

ภาคผนวกที่ 27

ประกาศแต่งตั้งและเอกสารการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ

คำสั่ง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

ที่ RPE-COM-24-036

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)

.....

ตามแผนปฏิบัติการด้านสังคม เศรษฐกิจและการมีส่วนร่วมของประชาชน ของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือเลขที่ ทส 1010.7/11430 ลงวันที่ 3 สิงหาคม 2564 กำหนดให้พิจารณาสรรหาคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากผู้แทน 4 ฝ่าย ประกอบด้วย ผู้แทนภาคราชการ ผู้แทนภาคผู้นำชุมชน ผู้แทนภาพประชาชน และผู้แทนภาคโครงการ เพื่อเป็นตัวแทนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การติดตามผลการดำเนินการของโครงการ และแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างโครงการ ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ นั้น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ดังนี้

โครงสร้างคณะกรรมการ ประกอบด้วย

1. นายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง หรือผู้แทน	ประธานคณะกรรมการ
2. นายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ หรือผู้แทน	รองประธานคณะกรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือผู้แทน	กรรมการ
4. อุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี หรือผู้แทน	กรรมการ
5. กำนันตำบลบึง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี หรือผู้แทน	กรรมการ
6. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม หรือผู้แทน	กรรมการ
7. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก หรือผู้แทน	กรรมการ
8. ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ หรือผู้แทน	กรรมการ
9. ประธานคณะกรรมการชุมชนในชากบน หรือผู้แทน	กรรมการ
10. ผู้แทนประชาชนชุมชนวัดประทานพร	กรรมการ
11. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านจุกกะเฌอ	กรรมการ
12. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	กรรมการ
13. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	กรรมการ
14. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	กรรมการ
15. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองพังพวย	กรรมการ
16. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาใหม่	กรรมการ
17. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า	กรรมการ
18. ผู้แทนประชาชนชุมชนในชากล่าง	กรรมการ
19. ผู้แทนประชาชนชุมชนเนินผาสุข	กรรมการ
20. ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองขาม	กรรมการ
21. ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองปรือ	กรรมการ

22. ผู้แทนประชาชนชุมชนหัวคันทด กรรมการ
23. ผู้แทนประชาชนชุมชนเขาดิน กรรมการ
24. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กรรมการ
25. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กรรมการ
26. ผู้แทนโครงการ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กรรมการ
27. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ่อยาง กรรมการ/เลขานุการ

บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

1. กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจเยี่ยมโครงการเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านต่าง ๆ และกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. พิจารณาสำรวจความต้องการของประชาชน สร้างเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างชุมชนกับโครงการและประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ตรวจเยี่ยมโครงการ เข้าร่วมตรวจสอบกระบวนการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามมาตรการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อแสดงความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ
4. ร่วมปรึกษาหารือและกำหนดแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน เช่น การจัดการสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ ระบบการจราจร
5. รับเรื่องร้องเรียนและประสานงานในการจัดการเรื่องร้องเรียน
6. ร่วมเจรจาไกล่เกลี่ยและหาข้อยุติกรณีมีข้อพิพาทปัญหาสิ่งแวดล้อมระหว่างโครงการและชุมชน
7. ตรวจสอบความเสียหายและพิจารณาค่าชดเชยความเสียหายจากกิจกรรมของโครงการที่ชุมชนได้รับทั้งต่อสภาพทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน พืชผลทางการเกษตร สัตว์เลี้ยง สุขภาพอนามัยของประชาชน

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

ให้กรรมการมีวาระในการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 ถึง 2571 และอาจได้รับการสรรหาหรือแต่งตั้งให้เป็นกรรมการได้อีก แต่อยู่ได้ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน

สั่ง ณ วันที่ 30 กันยายน 2567

(นายสุจริต ปัจฉิมนันท์)
ประธานกรรมการ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)
ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567
ณ ห้องประชุมบุษราคัม (ชั้น 2)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

<u>ผู้มาประชุม</u>

1.	นายสัญชัย ชนะสงคราม	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ประธานกรรมการ
2.	นางสาวศศิธร กาญจนวัฒน์	ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง	รองประธานกรรมการ
3.	นายธีระวัฒน์ อัจฉฤกษ์	ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	กรรมการ
4.	นางประไพ แก้วปาน	ผู้แทนกำนันตำบลบึง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	กรรมการ
5.	นายนันทณัฏฐ์ หอมศิลป์	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม	กรรมการ
6.	นางสาวณัฐธยาน์ กลิ่นสุคนธ์	ผู้แทนประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก	กรรมการ
7.	นายชูศักดิ์ วาทยา	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	กรรมการ
8.	นางสาววิไล คำสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการชุมชนในชากบน	กรรมการ
9.	นางสาวฐิติมา คำยนต์	ผู้แทนประชาชนชุมชนวัดพระประทานพร	กรรมการ
10.	นางภัทรกร กำลังมาก	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	กรรมการ
11.	นางสาวปาลิดา คันธี	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	กรรมการ
12.	นางมนัสดา ปิ่นเจริญ	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	กรรมการ
13.	นางณิชกุล พูลน้อย	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาใหม่	กรรมการ
14.	นายอาทิตย์ แก้วบ้านดอน	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองพังพวย	กรรมการ
15.	นางน้ำเพ็ญ บรรเลงกิจ	ผู้แทนประชาชนชุมชนเนินผาสุข	กรรมการ
16.	นายสุมิตร กิริยา	ผู้แทนประชาชนชุมชนในชากล่าง	กรรมการ
17.	นางเพ็ญจันทร์ ทองใบ	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
18.	นายประพันธ์ ประภากุล	ผู้แทนประชาชนชุมชนหัวคันทด	กรรมการ
19.	นายณฐกร จันทร์ทรัพย์	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า	กรรมการ
20.	นายชัยวัฒน์ รัศมีโชติ	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองขาม	กรรมการ
21.	นายธนากร ภักดีนรศิริกุล	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
22.	นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
23.	นางสาวนิชาณัฐ จันทร์สุขสมบุญ	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
24.	นางเนตรชนก รัตตะรังสี	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ่อยาง	กรรมการและเลขานุการ

<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>

1. ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี
2. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านจุกกะเฌอ
3. ผู้แทนประชาชนชุมชนเขาดิน

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

1.	นางสาวเพ็ญพักตร์ วงศ์รักวาณิชย์	ผู้จัดการฝ่ายธรรมาภิบาลและบริหารความเสี่ยง (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
2.	นายธนวัฒน์ ศิวะโสภณพงศ์	ผู้จัดการฝ่ายบริหารโรงไฟฟ้า (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
3.	นางสาวธมลวรรณ เล้าคิมสวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารความเสี่ยง (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
4.	นายเทวกร มังกรเพ็ชร	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
5.	นางสาวศศิญา จันเจือ	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)

****

ก่อนการประชุม

- ผู้แทน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กล่าวต้อนรับ
- เปิดวีดิทัศน์แนะนำโครงการฯ
- แนะนำคณะผู้บริหารพร้อมทีมงานของบริษัทฯ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายสัญชัย ชนะสงคราม ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567

ผู้แทนโครงการ รายงานต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567 แล้วเสร็จ โดยแนบพร้อมกับจดหมายเชิญประชุม (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 1) เพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณาก่อนการประชุม จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 การติดตามความคืบหน้ากิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากการประชุม ครั้งที่ 1/2567

3.1.1 การประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ตามมติการคัดเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการ ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2567 ให้โครงการแต่งตั้งคณะกรรมการและรายงานในที่ประชุม

โครงการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) โดยประธานกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2567 (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 2)

มติที่ประชุม : รับทราบ

3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มการนำเสนอข้อมูลผลการตรวจวัดด้านสิ่งแวดล้อม และด้านความปลอดภัย ได้แก่

3.2.1 กราฟแสดงค่าแนวโน้มของผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม

3.2.2 การรายงานผลการตรวจสุขภาพประจำปีของพนักงาน และการบันทึกการเกิดอุบัติเหตุ

3.2.3 สถิติข้อร้องเรียนของโครงการ

3.2.4 จำนวนพื้นที่สีเขียวของโครงการ

โครงการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติม (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 3) และนำเสนอข้อมูลในวาระการประชุมที่ 4.1

มติที่ประชุม : รับทราบ

3.3 การจัดทำเสื้อให้คณะกรรมการหรือผู้แทนกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ตามมติเห็นชอบจากที่ประชุมครั้งที่ 1/67

โครงการดำเนินการจัดทำเสื้อให้คณะกรรมการหรือผู้แทนกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) ภายใต้งบประมาณที่โครงการสนับสนุนกิจกรรมของคณะกรรมการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)

นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 3) ให้คณะกรรมการ พิจารณา ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและมาตรการกำหนด

โดยที่ประชุมมีข้อสอบถามและเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

5.1.1 นายสัญชัย ชนะสงคราม ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การจัดทำ QR CODE เอกสารประกอบการประชุมสำหรับสแกนดูผ่านโทรศัพท์มือถือเพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ
- การเพิ่มแผนผังตำแหน่งของปล่องในโรงไฟฟ้า เพื่อทราบตำแหน่งในการตรวจวัดคุณอากาศจากแหล่งกำเนิด
- การสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า รายละเอียดแผนผังตำแหน่งปล่องอยู่ในเอกสารประกอบการประชุม รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หน้าที่ 2 และขอนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งถัดไป

5.1.2 นางสาวศศิธร กาญจนวัฒน์ ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง สอบถามการตรวจติดตามผู้รับกำจัดของเสีย เช่น บริษัท เบตเตอร์ เวิลด์กรีน จำกัด (มหาชน) ในการนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกไปกำจัดอย่างถูกต้อง และขอให้มีการนำเสนอในประชุมเพื่อรับทราบ

นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ทางโครงการมีการจัดทำแผนการติดตามตรวจเยี่ยมผู้รับจำกัด เป็นประจำทุกปีก่อนทำสัญญาในการรับกำจัดของเสีย และ

เมื่อมีการเก็บขนของเสียออกจากโครงการ ทางผู้รับกำจัดของเสียจะส่งภาพถ่ายการส่งขนของเสียเมื่อถึงพื้นที่รับกำจัดกลับมาให้ทางโครงการเพื่อตรวจสอบทุกครั้ง และขอนำเสนอการดำเนินการในการประชุมครั้งถัดไป

5.1.3 นายธีระวัฒน์ อัจฉฤกษ์ ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ สอบถามสาเหตุผลการตรวจวัดคุณภาพจากปล่อง PM 2.5 ที่ไม่มีแสดงค่ามาตรฐาน และผลการตรวจวัดคุณอากาศในบรรยากาศ ค่า TSP ที่เกินค่ามาตรฐานกำหนดในการตรวจวัดครั้งที่ 1/67 ช่วงเดือนมกราคม - มิถุนายน 2567

นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า การตรวจวัดคุณภาพจากปล่อง PM2.5 จะไม่มีค่ามาตรฐานกำหนด และผลการตรวจวัดคุณอากาศในบรรยากาศ ค่า TSP ที่เกินค่ามาตรฐานกำหนด เนื่องจากบริเวณบ้านหนองพังพวย ในช่วงตรวจวัดคุณภาพอากาศมีกิจกรรมการก่อสร้างถนนและซ่อมบำรุงท่อประปาจึงทำให้ปริมาณฝุ่นละอองสะสมในพื้นที่

5.1.4 นายณฐกร จันทร์ทรัพย์ ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า สอบถามความแตกต่างของปริมาณการใช้น้ำของโครงการจากการประเมินกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าใหม่

นายธนวัฒน์ ศิวะโสภณพงศ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหารโรงไฟฟ้า (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า จากการประเมินการใช้น้ำของโครงการจะใช้น้ำในระดับที่ไม่มากไปกว่าเดิม และจากการดำเนินกิจกรรมของโรงไฟฟ้าใหม่พบว่ามีปริมาณการใช้น้ำจำนวนลดลงจากเดิมซึ่งสอดคล้องกับการประเมิน

5.1.5 นายณฐกร จันทร์ทรัพย์ ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า สอบถามผลกระทบของโครงการในการใช้เลือกพลังงานทดแทน เช่น การผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของลูกค้า

นายธนวัฒน์ ศิวะโสภณพงศ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหารโรงไฟฟ้า (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ในส่วนของโครงการมีหน้าที่ในการผลิตไฟฟ้าและจ่ายไฟฟ้าให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิต ปริมาณคงที่ 30 เมกะวัตต์ จึงไม่มีผลกระทบจากการใช้พลังงานทดแทน

5.1.6 นางภัทรกร กำลังมาก ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง สอบถามการศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อศึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการซึ่งทางโครงการเคยจัดกิจกรรมได้ประทับใจ

นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า การจัดกิจกรรมของคณะกรรมการจะจัดให้สอดคล้องตามแผนงานและงบประมาณของบริษัท โดยบริษัทสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของคณะกรรมการ สมทบปีละ 100,000 บาท

5.1.7 นายณฐกร จันทร์ทรัพย์ ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า สอบถามการจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและการฝึกซ้อมรองรับเหตุฉุกเฉินและอพยพ กรณีเกิดเหตุฉุกเฉินภายในพื้นโรงไฟฟ้าซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อชุมชน

นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า โครงการมีแผนรองรับเหตุฉุกเฉินและมีการฝึกซ้อมตามแผน ปีละ 2 ครั้ง และฝึกซ้อมรองรับเหตุฉุกเฉินระดับ 2 ร่วมกับทาง

เทศบาลนครแหลมฉบังและสวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ ศรีราชา ปีละ 1 ครั้ง ส่วนการฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินนอกพื้นที่ยังไม่มีการฝึกซ้อม และเนื่องจากการประเมินผลกระทบกรณีร้ายแรงที่สุดที่เกิดจากโรงไฟฟ้า มีการประเมินรัศมีการเกิดเหตุไว้แล้ว ทางโครงการขอนำเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมในการประชุมครั้งถัดไปเพื่อให้คณะกรรมการ คลายความกังวลจากการเกิดเหตุร้ายแรงจากโรงไฟฟ้า

นายธนวัฒน์ ศิวะโสภณพงศ์ ผู้จัดการฝ่ายบริหารโรงไฟฟ้า (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทางโครงการมีการจัดตั้งทีมงานประสานกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินกับทางชุมชนที่คาดว่าจะมีความเสี่ยงและได้รับผลกระทบ เพื่อติดต่อประสานงานแจ้งเหตุและให้การช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

5.1.8 นางภัทรกร กำลังมาก ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง เสนอเปิดประตูทางออกฉุกเฉินของโรงเรียนบริษัทไทยกสิกรสงเคราะห์ บริเวณติดกับสวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ ศรีราชา เพื่อการอพยพกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

มติที่ประชุม ให้ผู้แทนชุมชนเสนอในที่ประชุมกับสวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ ศรีราชา

5.1.9 คุณณฐกร จันทร์ทรัพย์ ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า เสนอให้โครงการทำกิจกรรมกับโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและคงความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

นายธนากร ภักดีนรศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ทางโครงการมีการดำเนินงานการมีส่วนร่วมกับชุมชนและโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มมิติการดำเนินงานที่หลากหลายขึ้น ซึ่งปี 2568 จะเน้นเรื่องของสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจชุมชน เช่น โครงการเกี่ยวกับการปลูกป่า การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน เป็นต้น

มติที่ประชุม : คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) และให้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการในการประชุมครั้งถัดไป

5.2 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

คุณธนากร ภักดีนรศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน รายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานกำหนด

มติที่ประชุม : คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

คุณสัญชัย ชนะสงคราม ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งว่าในช่วงต้นปีจะมีปัญหาฝุ่นละอองเกินค่ามาตรฐาน ซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพ จึงขอเชิญชวนการลดกิจกรรมที่อาจจะส่งผลให้เกิดปริมาณฝุ่น เช่น การเผาหญ้า การเผาขยะ และเฝ้าระวังจุดที่มีการเผา โดยหากพบเห็นให้แจ้งผู้นำชุมชน

หรือเทศบาล และคุณสุมิตร กิริยา ผู้แทนประชาชนชุมชนในซากล่าง สอบถามช่องทางการแจ้งกรณีพบการลักลอบเผาขยะ และการปิ้งย่างในตลาด ซึ่งส่งผลกระทบต่อชุมชน

นายธนากร ภักดีนรศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน (ผู้แทนโครงการ) แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า เทศบาลนครแหลมฉบังและเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ได้มีการจัดทำประกาศและช่องทางการสื่อสารกรณีพบเห็นการลักลอบเผา ซึ่งทางเทศบาลนครแหลมฉบังมีกลุ่ม Line Official สำหรับการแจ้งเหตุฉุกเฉินต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ทราบและดำเนินการต่อไป

นายธีระวัฒน์ อัจฉฤกษ์ ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ แจ้งเพิ่มเติมว่า เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ สามารถแจ้งข้อมูลได้ที่ ฝ่ายควบคุมและจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ หมายเลขโทรศัพท์ 038-348253 ต่อ 221

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

ลงชื่อ ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน)
กรรมการผู้แทนโครงการ

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)
ครั้งที่ 1/2568 วันที่ 20 มิถุนายน 2568
ณ ห้องประชุมบุษราคัม (ชั้น 2)
บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

<u>ผู้มาประชุม</u>

1.	นายสัญชัย ชนะสงคราม	ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ประธานกรรมการ
2.	นายกาญจน์บดี สุขศรีเบญจพล	ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครแหลมฉบัง	รองประธานกรรมการ
3.	นายธีระวัฒน์ อัจฉฤกษ์	ผู้แทนนายกเทศมนตรีเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์	กรรมการ
4.	นางประไพ แก้วปาน	ผู้แทนกำนันตำบลบึง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี	กรรมการ
5.	นางพินิจนันท์ หอมศิลป์	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านหนองขาม	กรรมการ
6.	นายสมพงษ์ สะนิละ	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านห้วยเล็ก	กรรมการ
7.	นายชูศักดิ์ วาทยา	ประธานคณะกรรมการชุมชนบ้านเขาน้ำซับ	กรรมการ
8.	นางสาววิไล คำสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการชุมชนในชากบน	กรรมการ
9.	นางสาวฐิติมา คำยนต์	ผู้แทนประชาชนชุมชนวัดพระประทานพร	กรรมการ
10.	นายน้อย นารี	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านจุกกะเฌอ	กรรมการ
11.	นางภัทรกร กำลังมาก	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านไร่หนึ่ง	กรรมการ
12.	นางสาวปาลิดา คันธี	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านเศรษฐีในฝัน	กรรมการ
13.	นางมนัสดา ปิ่นเจริญ	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองคล้าเก่า	กรรมการ
14.	นายอาทิตย์ แก้วบ้านดอน	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านหนองพังพวย	กรรมการ
15.	นางน้ำเพ็ญ บรรเลงกิจ	ผู้แทนประชาชนชุมชนเนินผาสุข	กรรมการ
16.	นายสุมิตร กิริยา	ผู้แทนประชาชนชุมชนในชากล่าง	กรรมการ
17.	นางเพ็ญจันทร์ ทองใบ	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองปรือ	กรรมการ
18.	นายประพันธ์ ประภากุล	ผู้แทนประชาชนชุมชนหัวคันทด	กรรมการ
19.	นายณฐกร จันทร์ทรัพย์	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า	กรรมการ
20.	นายชัยวัฒน์ รัศมีโชติ	ผู้แทนประชาชนชุมชนหนองขาม	กรรมการ
21.	นายธนากร ภักดีนรศิริกุล	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
22.	นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
23.	นางสาวนิชาณัฐ จันทร์สุขสมบุญ	ผู้แทนโครงการ บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี	กรรมการ
24.	นางเนตรชนก รัตตะรังสี	ผู้แทนประชาชนชุมชนบ่อยาง	กรรมการและเลขานุการ

<u>ผู้ไม่มาประชุม</u>

1. ผู้แทนอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี
2. ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาใหม่
3. ผู้แทนประชาชนชุมชนเขาดิน

<u>ผู้เข้าร่วมประชุม</u>

1. นางสาวเพ็ญพักตร์ วงศ์รักวาณิชย์ ผู้จัดการฝ่ายธรรมาภิบาลและบริหารความเสี่ยง (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
2. นายศุภณัฐ ยิ้มสอาด เจ้าหน้าที่พัฒนาความยั่งยืน (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
3. นางสาวปริญนุช ตันเขมจารี วิศวกรการผลิต (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
4. นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
5. นางสาวศศิญา จันเจือ เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
6. นางสาวนิราวรรณ จำรัส เจ้าหน้าที่ใบอนุญาตและประสานงาน (บมจ.ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี)
7. นายนันทณัฏฐ์ หอมศิลป์ สมาชิกสภาเทศบาลนครแหลมฉบัง

****

ก่อนการประชุม

- ผู้แทน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กล่าวต้อนรับ
- เปิดวีดิทัศน์แนะนำโครงการฯ
- แนะนำคณะผู้บริหารพร้อมทีมงานของบริษัทฯ

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

นายสัญชัย ชนะสงคราม ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยายระยะที่ 4) ของบริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567

ผู้แทนโครงการ รายงานต่อที่ประชุมว่าได้จัดทำร่างรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567 แล้วเสร็จ โดยแนบพร้อมกับจดหมายเชิญประชุม (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 1) เพื่อให้คณะกรรมการ พิจารณาก่อนการประชุม จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

เอกสารประกอบการประชุม 1

รายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

3.1 การติดตามความคืบหน้ากิจกรรมที่ได้รับมอบหมายจากการประชุม ครั้งที่ 2/2567

3.1.1 ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1.1.1 การจัดทำ QR CODE เอกสารประกอบการประชุมสำหรับสแกนดูผ่านโทรศัพท์มือถือเพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ

3.1.1.2 การเพิ่มแผนผังตำแหน่งของปล่องในโรงไฟฟ้า เพื่อทราบตำแหน่งในการตรวจวัดคุณอากาศจากแหล่งกำเนิด

3.1.1.3 การสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการดำเนินการจัดทำ QR CODE เอกสารประกอบการประชุม ดังนี้

เอกสารประกอบการประชุม 2

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เอกสารประกอบการประชุม 3

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)

รายละเอียดแผนผังตำแหน่งปล่องในโรงไฟฟ้าและการสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม รายละเอียดดังวาระที่ 4.1

มติที่ประชุม : รับทราบ

3.1.2 ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า สอบถามการจัดการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินและการฝึกซ้อมรองรับเหตุฉุกเฉินและอพยพ

โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันระงับเหตุฉุกเฉิน และมีแผนรองรับการเกิดเหตุและมีการฝึกซ้อมตามแผน ปีละ 2 ครั้ง โดยมีการฝึกซ้อมร่วมกับทางเทศบาลนครแหลมฉบังและสวนอุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ ศรีราชา ปีละ 1 ครั้ง และมีการประเมินผลกระทบกรณีร้ายแรงของโครงการไว้ รายละเอียดดังวาระที่ 4.1

มติที่ประชุม : รับทราบ

3.2 สรุปเงินสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

- โครงการ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำปี 2567 จำนวน 100,000 บาท

โดยมีค่าใช้จ่ายประจำปี 2567 รวม 86,892.39 บาท ประกอบด้วย

- ค่าดำเนินการจัดการประชุมและเบี้ยประชุม ครั้งที่ 1/67 จำนวน 30,512.39 บาท
- ค่าเสื้อคณะกรรมการ จำนวน 21,175.00 บาท
- ค่าดำเนินการจัดการประชุมและเบี้ยประชุม ครั้งที่ 2/67 จำนวน 35,205.00 บาท

คงเหลือ (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) จำนวน 13,107.61 บาท

- โครงการ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำปี 2568 จำนวน 100,000 บาท

โดยมีเงินคงเหลือสะสมสมทบจากปี 2567 จำนวน 13,107.61 บาท รวมงบประมาณดำเนินงานของคณะกรรมการ ประจำปี 2568 จำนวน 113,107.61 บาท

มติที่ประชุม : รับทราบ

3.3 การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และกิจกรรมการรื้อถอน หน่วยผลิต ชุดที่ 1, 2 และระบบ Chiller

ทางโครงการมีกิจกรรมรื้อถอน หน่วยผลิต ชุดที่ 1 และมีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ดังนี้

3.3.1 รื้อถอน หน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำชุดที่ 1 ได้รับความเห็นชอบมาตรการช่วงรื้อถอนใน EIA ไว้แล้ว มีแผนดำเนินการรื้อถอน ช่วงเดือนเมษายน - สิงหาคม 2568 ปัจจุบันมีความคืบหน้าในการรื้อถอนอยู่ที่ 46%

3.3.2 รื้อถอน หน่วยผลิตไฟฟ้าและไอน้ำชุดที่ 2 ได้รับความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จาก กกพ. ตามหนังสือเห็นชอบ ที่ สกพ. 5502/6545 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 มีแผนงานดำเนินการรื้อถอน ช่วงเดือนมิถุนายน – กันยายน 2568

3.3.3 รื้อถอน ระบบ Chiller#1 (No.2, No.3) และ ย้าย Chiller#2 No.4 ไปติดตั้งที่ Chiller Building ของ Existing Plant ได้รับความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จาก กกพ. ตามหนังสือเห็นชอบ ที่ สกพ. 5502/6545 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 มีแผนงานดำเนินการรื้อถอนเดือนสิงหาคม 2568

3.3.4 เปลี่ยนชื่อโครงการและชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ จาก บมจ.สหโคเจน (ชลบุรี) เป็น บมจ. ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี ได้รับความเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ จาก กกพ. ตามหนังสือเห็นชอบ ที่ สกพ 5502/6545 เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2568 เป็น “รายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมราชพัฒนา (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (ครั้งที่ 2) ของ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)” ซึ่งอยู่ระหว่าง แจ้งผลการพิจารณาเปลี่ยนแปลงให้กับ สผ. และ คชก. รับทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบและให้ทบทวนการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามชื่อโครงการและชื่อบริษัทเจ้าของโครงการ ที่ได้รับความเห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อพิจารณา

5.1 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4)

นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) นำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) (รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม 3) ให้คณะกรรมการพิจารณา ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและมาตรการกำหนด

โดยที่ประชุมมีข้อสอบถามและเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

5.1.1 นายสัญชัย ชนะสงคราม (ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) มีข้อถามและเสนอแนะ ดังนี้

- สอบถามการสำรวจความคิดเห็นจากชุมชนหรือไม่

- เสนอแนะการเปลี่ยนสีถังขยะทั่วไปให้เป็นไปตามมาตรฐาน การจัดการมูลฝอย ปัจจุบันในพื้นที่โรงไฟฟ้ามีการใช้ถังขยะสีเขียวสำหรับขยะทั่วไป ซึ่งอาจทำให้เกิดความสับสนในการจำแนกประเภทขยะต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เข้ามาในพื้นที่ จึงแนะนำให้เปลี่ยนถังขยะทั่วไปจากสีเขียวเป็นสีน้ำเงิน และถังขยะอินทรีย์เป็นสีเขียวแทน

นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า มีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากชุมชนโดยรอบพื้นที่เป็นประจำในช่วงปลายปี ปีละ 1 ครั้ง เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและความต้องการของชุมชนโดยจะนำเสนอผลการสำรวจในการประชุมครั้งถัดไป

นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงการจัดการมูลฝอยของพื้นที่โรงไฟฟ้า และรับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

5.1.2 คุณณฐกร จันทร์ทรัพย์ (ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า) มีข้อเสนอแนะกรณีการนำวัตถุจากการรื้อถอนออกจากพื้นที่โรงไฟฟ้า ขอให้โครงการดำเนินการตรวจสอบ ชื่อบริษัทหรือเครื่องหมายที่สื่อถึงบริษัท ที่อาจติดไปกับวัสดุที่รื้อถอน เนื่องจากอาจมีความเสี่ยงที่วัตถุดังกล่าวจะไปปรากฏอยู่ในที่สาธารณะหรือสถานที่ที่ไม่เหมาะสมและอาจส่งผลต่อภาพลักษณ์ของบริษัทในทางลบได้

- นายเทวกร มังกรเพ็ชร เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ของเสียจากการรื้อถอน ได้ดำเนินการส่งกำจัดให้กับผู้รับกำจัดที่ได้รับอนุญาตตามที่กฎหมายกำหนด เช่น insulation ไส้กรอง กำจัดโดยบริษัท เบตเตอร์ เวิลด์ กรีน จำกัด (มหาชน) น้ำมันที่ใช้แล้ว ได้ดำเนินการส่งกำจัดแล้วจำนวน 7.2 ตัน ให้กับ บริษัท ทีเคเอสพี ออย จำกัด พร้อมดำเนินการขออนุญาตนำสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วออกนอกบริเวณโรงงาน (กอ.1) ตามขั้นตอน

- นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) ชี้แจงว่า ขอบคุณคำแนะนำ ทางโครงการรับข้อเสนอแนะและจะนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ และช่วงรื้อถอน โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมสหโคเจน (ส่วนขยาย ระยะที่ 4) และให้นำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของกรรมการในการประชุมครั้งถัดไป

5.2 ผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์

คุณธนากร ภักดีนรศิริกุล หัวหน้าแผนกพัฒนาความยั่งยืน รายงานผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานกำหนด

มติที่ประชุม : คณะกรรมการ เห็นชอบผลการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและชุมชนสัมพันธ์ของโครงการ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

6.1 คุณณฐกร จันทร์ทรัพย์ (ผู้แทนประชาชนชุมชนบ้านนาเก่า) ประชาสัมพันธ์เรื่องสิ่งแวดล้อม ได้แก่

- โครงการคลองสวย น้ำใส สายธารแห่งชีวิต บริเวณลำห้วยบ้านนา ซึ่งแหล่งน้ำดังกล่าวเคยเป็นแหล่งทรัพยากรที่ประชาชนในชุมชนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มที่ ทั้งในด้านอุปโภค บริโภคและการเกษตร แต่ปัจจุบันคุณภาพน้ำได้เปลี่ยนแปลงไปจากการเข้ามาของภาคอุตสาหกรรม ส่งผลให้ชุมชนไม่สามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำได้อย่างเต็มที่เช่นเดิม จึงขอเชิญชวนร่วมทำกิจกรรมกับทางนักเรียนและประชาชนในพื้นที่เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำและฟื้นฟูระบบนิเวศของลำคลองที่ไหลผ่านชุมชน
- โครงการส่งเสริมการจัดการของเสียประเภทน้ำมันพืชใช้แล้ว โดยมีการรับซื้อน้ำมันพืชใช้แล้วราคาลิตรละ 12 บาท หรือรับบริจาคจากผู้มีความประสงค์ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของทางชุมชน

6.2 นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน ผู้จัดการส่วนบริหารงานระบบ (ผู้แทนโครงการ) แจ้งแผนการศึกษาดูงานนอกสถานที่ของคณะกรรมการเพื่อเป็นกรณีศึกษาเป็นประจำทุก 2 ปี โดยทางโครงการขอประสานงานสถานที่ดูงานเพื่อจัดศึกษาดูงานภายในช่วงการประชุมครั้งที่ 02/2568 – 01/2569

ปิดประชุมเวลา 12.00 น.

ลงชื่อ ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาววชิราภรณ์ เหลืองอ่อน)
กรรมการผู้แทนโครงการ

ภาคผนวกที่ 28

เอกสารรับรองการตรวจสุขภาพ

สมิติเวช
SAMITIVEJ
ศรีราชา SRIRACHA

ที่ OCC011/2568

14 กรกฎาคม 2568

เรื่อง สรุปผลการตรวจสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2568

[redacted]

8 ซ.แหลมเกตุ ถ.เจิมจอมพล ต.ศรีราชา อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี 20110 โทร. 0-3832-0300 แฟกซ์. 0-3832-4123
8 Soi Leamket, Jermjompol Road, Sriracha, Chonburi 20110 Tel : 0-3832-0300 Fax : 0-3832-4123
www.samitivejhospitals.com

[redacted]

ระเบียบ

ว่าด้วยการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

พ.ศ. ๒๕๕๓

ภาคผนวกที่ 29

เอกสารการเปลี่ยนชื่อบริษัท

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-24-015

วันที่ 10 มิถุนายน 2567

เรื่อง แจ้งการเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัท

เรียน ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนบริษัท จำนวน 1 ฉบับ
2. หนังสือรับรองบริษัท จำนวน 1 ฉบับ

เนื่องด้วย บริษัท สหโคเจน (ชลบุรี) จำกัด (มหาชน) ("บริษัทฯ") ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0107545000306 ได้เปลี่ยนแปลงชื่อบริษัทใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของบริษัทเป็น บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน), RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED โดยยังคงสถานะเป็นนิติบุคคลเดิม (เลขทะเบียนเดิม) มีผลตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2567 เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ ที่อยู่ สถานที่ตั้ง หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ยังคงเดิม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงชื่อดังกล่าวจะไม่มีผลกระทบต่อภาระผูกพัน สิทธิ และหน้าที่ของบริษัทฯ ที่มีต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด และบริษัทฯ ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อบริษัทในระบบ Smart EIA เป็น บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) RATCH PATHANA ENERGY PUBLIC COMPANY LIMITED

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

ส่วนบริหารงานระบบ
โทร 089-000-0300
E-mail: wachiraporn.lu@ratchpathana.com

ทะเบียนเลขที่ 0107545000306

แบบ พค. 0502

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนบริษัทมหาชนจำกัด

[redacted]

ที่ สจก. 001587

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

[redacted]

ที่ สจก. 001587

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

หนังสือรับรอง

ออกให้ ณ วันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

ภาคผนวกที่ 30

ข้อมูลอัตราการเจ็บป่วยจากสถานบริการสาธารณสุข ประจำปี 2567

ข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยของประชากรในพื้นที่ใกล้เคียง ประจำปี พ.ศ. 2567

จากการประเมินปัญหาด้านสาธารณสุข ประจำปี พ.ศ. 2567 โครงการมีการรวบรวมข้อมูลสถิติการเจ็บป่วยด้วยโรคที่ต้องเฝ้าระวังจากปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กลุ่มโรคหอบหืด ภูมิแพ้ ปอดอุดกั้นเรื้อรัง หลอดลมอักเสบเรื้อรัง หัวใจล้มเหลวและโรคหัวใจขาดเลือด ของประชาชนในพื้นที่ศึกษา (รัศมี 5 กิโลเมตรรอบโครงการ) ที่ระบุไว้ตามมาตรการฯ กำหนด จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษาปีละ 1 ครั้ง ทั้งหมด 10 แห่ง ได้แก่ **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกราด) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว** ทั้งนี้ สามารถแบ่งกลุ่มผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ตามแบบ รง.504 ออกเป็น 2 กลุ่มโรค รายละเอียดดังนี้

1. โรคหอบหืด ภูมิแพ้ ปอดอุดกั้นเรื้อรัง หลอดลมอักเสบเรื้อรัง <u>จัดอยู่ในกลุ่มโรคระบบหายใจ</u>
2. โรคหัวใจล้มเหลวและโรคหัวใจขาดเลือด <u>จัดอยู่ในกลุ่มโรคระบบไหลเวียนเลือด</u>

และจากการศึกษารายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ตามแบบ รง.504 ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีโรคที่อาจมีความสัมพันธ์กับมลพิษที่ปล่อยจากโรงไฟฟ้าฯ ดังนี้ ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) ซึ่งอาจมีความสัมพันธ์กับโรคระบบหายใจ และเสียงดัง ดังนั้น ทางโครงการจึงรวบรวมข้อมูลการเจ็บป่วยโรคหูและปุ่มกกหู โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	รพ.สต.บ้านไร่หนึ่ง		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	556	6,329	8.78
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1,049	6,329	16.57
3	โรคหูและปุ่มกกหู	34	6,329	0.54

ตารางที่ 2 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	365	6,919	5.28
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	2,634	6,919	38.07
3	โรคหูและปุ่มกกหู	5	6,919	0.07

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกราด) ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกราด)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	580	4,998	11.60
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	376	4,998	7.52
3	โรคหูและปุ่มกกหู	7	4,998	0.14

ตารางที่ 4 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	17	5,547	0.31
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	847	5,547	15.27
3	โรคหูและปุ่มกกหู	4	5,547	0.07

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	733	7,873	9.31
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	2,502	7,873	31.78
3	โรคหูและปุ่มกกหู	38	7,873	0.48

ตารางที่ 6 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	2,535	18,896	13.42
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	4,533	18,896	23.99
3	โรคหูและปุ่มกกหู	107	18,896	0.20

ตารางที่ 7 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	1,929	7,793	24.75
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	575	7,793	7.38
3	โรคหูและปุ่มกกหู	16	7,793	0.21

ตารางที่ 8 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน)		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	1,580	5,479	28.84
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	322	5,479	5.88
3	โรคหูและปุ่มกกหู	16	5,479	0.29

ตารางที่ 9 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	682	2,887	23.62
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	691	2,887	23.93
3	โรคหูและปุ่มกกหู	6	2,887	0.21

ตารางที่ 10 จำนวนผู้ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหู ของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว ประจำปี พ.ศ. 2567

ลำดับ	โรค	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว		
		จำนวนผู้ป่วย	จำนวนผู้ป่วยทั้งหมด*	คิดเป็น (%)
1	โรคระบบหายใจ	597	5,392	11.07
2	โรคระบบไหลเวียนเลือด	1,474	5,392	27.34
3	โรคหูและปุ่มกกหู	6	5,392	0.11

หมายเหตุ : * = จำนวนผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

จากการรวบรวมข้อมูลของผู้ที่ป่วยด้วยโรคระบบหายใจ ระบบไหลเวียนเลือด และโรคหูและปุ่มกกหูของผู้ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทั้ง 10 แห่ง พบว่า

1) **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 8.78 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 16.57 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.54 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

2) **ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม)** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 5.28 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 38.07 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

3) **ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกราด)** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 11.60 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 7.52 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.14 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

4) **ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ)** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 0.31 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 15.27 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.07 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

5) **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อ** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 9.31 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 31.78 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.48 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

6) **โรงพยาบาลโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 13.42 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 23.99 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.20 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

7) **ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย)** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 24.75 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 7.38 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.21 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

8) **ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน)** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 28.84 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 5.88 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.29 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

9) **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 23.62 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 23.93 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.21 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

10) **โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว** มีผู้ป่วยนอกเข้ารับการรักษาด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ คิดเป็นร้อยละ 11.07 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา โรคระบบไหลเวียนเลือด คิดเป็นร้อยละ 27.34 และโรคหูและปุ่มกกหู คิดเป็นร้อยละ 0.11 ของจำนวนผู้ป่วยทั้งหมดที่เข้ารับการรักษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมลพิษที่ปล่อยออกจากโครงการต่อการเกิดโรคของประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียง สรุปได้ดังนี้

จากการศึกษารวบรวมข้อมูลทุกโรคจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ทั้งหมด 10 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านไร่หนึ่ง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (หนองขาม) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (ทุ่งกราด) ศูนย์บริการสาธารณสุข 3 (เขาน้ำซับ) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านหนองค้อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดบึง ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 (ไร่กล้วย) ศูนย์บริการสาธารณสุข 2 (บ้านเขาดิน) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านโรงโป๊ะ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านนาพร้าว พบว่า ไม่มีการจำแนกสาเหตุการเกิดโรคจึงไม่สามารถระบุได้ว่าสาเหตุของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับการสัมผัสมลพิษที่ปล่อยจากโรงไฟฟ้าหรือไม่ ซึ่งมลพิษที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้าทั้งหมด คือ ฝุ่นละอองรวม (TSP), ฝุ่นละอ่องขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 10 ไมครอน (PM-10), ฝุ่นละอองขนาดเล็กที่มีขนาดเล็กกว่า 2.5 ไมครอน (PM-2.5), ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) และเสียงดัง ประชาชนในพื้นที่สามารถสัมผัสได้ทั่วไปจากกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน เช่น จากการเผาไหม้ไม่สมบูรณ์จากยานพาหนะ ฝุ่นละอองรวม (TSP) จากการคมนาคมขนส่ง หรือจากงานก่อสร้าง ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2) จากการเผาขยะ และเสียงดังจากยานพาหนะที่สัญจรไปมาและจากกิจการก่อสร้างต่างๆ ภายในชุมชน เป็นต้น

นอกจากนี้จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ณ จุดที่ปล่อยออกจากแหล่งกำเนิดมลพิษ และจุดที่ประชาชนอยู่อาศัยตามที่มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้กำหนดไว้ พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดทุกประการ

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบต่อการเจ็บป่วยเป็นโรคของประชากรที่อาศัยอยู่ในบริเวณพื้นที่ดังกล่าว

ภาคผนวกที่ 31

หนังสือแจ้งยกเลิกการใช้งาน ระบบ De-NO_x, Water System ในเครื่องกังหันก๊าซชุดที่ 1, 2

ที่ อก ๐๓๑๒/ ๐๐๕๐

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง รับทราบการยกเลิกการใช้หม้อน้ำ

เรียน ผู้ประกอบกิจการโรงงาน บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)

อ้างถึง หนังสือ บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำแนะนำในการดำเนินการยกเลิกการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน และการหยุดใช้งานชั่วคราวหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่เลขที่ ๖๓๖ หมู่ ๑๑ ถนนสุขาภิบาล ๘ ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้า และผลิตไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ ๑๐๒๐๐๐๐๑๓๒๕๔๘๓ (เลขทะเบียนโรงงานรูปแบบเดิม ๓-๘๘(๒)-๑๓/๔๘ชบ) แจ้งขอยกเลิกการใช้หม้อน้ำหมายเลข ๑ (HRSG 1) หมายเลขเครื่อง 101913&4 และหมายเลข ๒ (HRSG 2) หมายเลขเครื่อง 101915&6 อัตราผลิตไอน้ำเครื่องละ ๑๐๔.๑๐๘ ตันต่อชั่วโมง สร้างโดย AALBORGKEYSTONE,INC รายละเอียด ตามหนังสือ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการยกเลิกทะเบียนหม้อน้ำดังกล่าวในระบบข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายจึงได้แนบคำแนะนำในการดำเนินการยกเลิกการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนและการหยุดใช้งานชั่วคราว หม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อนเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

[redacted]

กลุ่มวิศวกรรมเครื่องกล ๑
โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๐๕
โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๙
รหัส ๑๑๑- ๓๑๑-๒๗๖
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

กรมโรงงานอุตสาหกรรม
DEPARTMENT OF INDUSTRIAL WORKS

คำแนะนำในการดำเนินการยกเลิกการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน และการหยุดใช้งานชั่วคราวหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน

๑. กรณีหยุดการใช้งานชั่วคราว

การหยุดการใช้งานชั่วคราว หมายถึง กรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานที่มีการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ มีความประสงค์หยุดการใช้งานหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯเป็นการชั่วคราว โดยยังคงติดตั้งหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ และพร้อมที่จะนำกลับมาใช้งานได้ในเวลาใดเวลาหนึ่ง การหยุดใช้งานดังกล่าวอาจเนื่องมาจากอยู่ระหว่างรอซ่อมแซม หรือยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้งานในขณะนั้น หรือใช้เป็นเครื่องจักรสำรองในกรณีฉุกเฉินเท่านั้น

การดำเนินการ

๑. แจ้งกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อรับทราบการหยุดใช้งานชั่วคราว

๒. หากต้องการใช้งานเมื่อใด จะต้องจัดหาวิศวกรที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามประกาศกระทรวงฯ ตรวจสอบรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำและหม้อต้มฯ ก่อนการใช้งาน พร้อมจัดส่งเอกสารรายงานผลการตรวจสอบรับรองฯ ให้ กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ตรวจสอบ และตรวจสอบต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๒. กรณีการยกเลิกการใช้งาน

การยกเลิกการใช้งาน หมายถึง ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่มีการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ มีความประสงค์ยกเลิกการใช้งานหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ โดยแยกเป็นกรณี ดังนี้

กรณีรื้อถอน ให้ดำเนินการ

๑. แจ้งกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อรับทราบการยกเลิกการใช้งานและจำหน่ายทะเบียนหม้อน้ำออกจากระบบฐานข้อมูล

๒. แจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด) หรือกองบริการงานอนุญาตโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร) หรือการนิคมอุตสาหกรรม (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม) เพื่อการดำเนินการเกี่ยวกับแรงม้าเครื่องจักรที่ได้รับอนุญาต ในใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน

กรณีรื้อถอน พร้อมติดตั้งหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯใหม่ ให้ดำเนินการ

๑. แจ้งกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อรับทราบการยกเลิกการใช้ และการเปลี่ยนแปลงหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ พร้อมแนบเอกสาร ดังนี้

- เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ ที่ติดตั้งใหม่
- เอกสารหลักฐานตรวจรับรองแบบโดยวิศวกรตรวจทดสอบ หรือหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ (กรณีหม้อน้ำผลิตในประเทศ)
- เอกสารรับรองการพิสูจน์แบบจากหน่วยรับรองวิศวกรรมด้านหม้อน้ำหรือหม้อต้มฯ (กรณีเป็นหม้อน้ำนำเข้าจากต่างประเทศ)

๒. แจ้งสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด) หรือกองบริการงานอนุญาตโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร) หรือการนิคมอุตสาหกรรม (กรณีโรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักร และการขยายโรงงาน

กลุ่มวิศวกรรมเครื่องกล ๑
กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน)
636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี 20230
โทรศัพท์ : 0 3848 1555
www.ratchpathana.com

RATCH PATHANA ENERGY PCL.
636 Moo 11, Sukhaphiban 8 Road, Nongkham,
Sriracha, Chonburi, 20230 Thailand
Tel. : +66 3848 1555
www.ratchpathana.com

ที่ RPE-GOV-25-002

วันที่ 6 มกราคม 2568

เรื่อง แจ้งยกเลิกการใช้หม้อน้ำ หมายเลข 1 (HRSG1) และหมายเลข 2 (HRSG2)

เรียน กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม

อ้างอิง ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการความปลอดภัยเกี่ยวกับหม้อน้ำและหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน พ.ศ. 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แผนผังแสดงตำแหน่งหม้อน้ำหมายเลข 1 และหม้อน้ำหมายเลข 2
2. แผนการรื้อถอนหม้อน้ำหมายเลข 1 และหม้อน้ำหมายเลข 2

เนื่องด้วย บริษัท ราชพัฒนา เอ็นเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) (“บริษัทฯ”) ตั้งอยู่เลขที่ 636 หมู่ 11 ถนนสุขาภิบาล 8 ตำบลหนองขาม อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10200001325483 (เลขทะเบียนโรงงานรูปแบบเดิม 3-88(2)-13/48ชบ) มีการติดตั้งหม้อน้ำหมายเลข 1 (HRSG1) หมายเลขเครื่อง 101913&4 และหม้อน้ำหมายเลข 2 (HRSG2) หมายเลขเครื่อง 101915&6 ดังแสดงในสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

ทั้งนี้ บริษัทฯ มีแผนยกเลิกการใช้งานหม้อน้ำหมายเลข 1 (HRSG1) และหม้อน้ำหมายเลข 2 (HRSG2) และดำเนินการรื้อถอนในเดือนเมษายน 2568 ดังสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ซึ่งตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการความปลอดภัยเกี่ยวกับหม้อน้ำและหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน พ.ศ. 2549 หมวด 7 การยกเลิกการใช้หม้อน้ำ หม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน ข้อ 25 การยกเลิกการใช้งานหม้อน้ำ หม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อนำความร้อน เพื่อเคลื่อนย้ายหรือทำลาย ผู้ประกอบกิจการโรงงานต้องแจ้งให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมทราบก่อน ดำเนินการเคลื่อนย้ายหรือทำลายไม่น้อยกว่า 30 วันทำการ

ดังนั้นทางบริษัทฯ จึงขอแจ้งยกเลิกการใช้หม้อน้ำเพื่อจำหน่ายทะเบียนหม้อน้ำออกจากระบบฐานข้อมูลหม้อน้ำหมายเลข 1 (HRSG1) หมายเลขเครื่อง 101913&4 และหม้อน้ำหมายเลข 2 (HRSG2) หมายเลขเครื่อง 101915&6 ก่อนดำเนินการรื้อถอนตามที่กฎหมายกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณา

[redacted]

ขอแสดงความนับถือ

[redacted]

รองกรรมการผู้จัดการ สายปฏิบัติการ

ผู้ประสานงาน ....นายเทวภร มังกรเพ็ชร.....
ตำแหน่ง...เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม....
โทรศัพท์.....08-1743-1360.....